

TOPIC 01: Accion colectiva / action collective / colective action

Symposium reference : **01.01**

Symposium title:

Transiciones justas en América Latina. Alternativas socio-ecológicas en disputa
Just Transitions in Latin America. Socio-ecological alternatives in dispute

Coordinator(s):

Pedro Alarcon, University of Viena, Austria

Co-coordinator(s):

Kristina Dietz, University of Kassel, Germany

Rosa Lehman, University of Heidelberg, Germany

Facundo Martin, University of Kassel, Germany

Gabriela Merlinsky, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina

Session description:

Bajo el gran paraguas conceptual de la transición socio-ecológica y a escala global, términos como economía verde, transición ambiental, transición ecológica o transición energética aparecen con mucha frecuencia en el debate público y en las agendas de investigación. En el Norte Global es un debate que tiende a circunscribirse mucho más en la transición energética en su relación con propuestas de descarbonización y el denominado desacoplamiento de los recursos. Por otra parte, en términos de su implementación los temas de electromovilidad tienden a ser dominantes.

Terms such as green economy, environmental transition, ecological transition or energy transition appear very frequently in public debate and research agendas under the broad conceptual umbrella of socio-environmental transition, and at global scale. In the Global North, this debate tends to be much more limited to the energy transition in relation to decarbonisation proposals and the so-called decoupling of resources. On the other hand, in terms of implementation, electromobility issues tend to dominate the scene.

TOPIC 01: Accion colectiva / action collective / colective action

Symposium reference : **01.03**

Symposium title:

Transformaciones y Turbulencias: Cambio Político y Opinión Pública en América Latina

Transformations and Turbulence: Political Change and Public Opinion in Latin America

Coordinator(s):

Hector Bahamonde, University of Turku, Turku, Finland

Co-coordinator(s):

Joaquín Rozas, U. Pompeu Fabra, Barcelona, España

Bastian González-Bustamante, Universiteit Leiden, Leiden, Netherlands

Diego Sazo, London School of Economics, London, United Kingdom

Session description:

Este panel profundiza en la compleja interacción entre los movimientos sociales, el cambio político y la opinión pública en América Latina, con un enfoque en las recientes protestas masivas en Chile, Argentina, Brasil y Colombia. Las presentaciones exploran los impactos multifacéticos de las protestas en la realineación política, la opinión pública, las políticas fiscales y las interacciones digitales. A través de diversos enfoques metodológicos, que incluyen diseños cuasi-experimentales, comparaciones de rastreo de procesos y análisis impulsados por inteligencia artificial, este panel proporciona una comprensión integral de cómo las protestas moldean y son moldeadas por las dinámicas políticas y sociales.

This panel delves into the complex interplay between social movements, political change, and public sentiment in Latin America, with a focus on recent mass protests in Chile, Argentina, Brazil, and Colombia. The presentations explore the multifaceted impacts of protests on political realignment, public opinion, taxation policies, and digital interactions. Through diverse methodological approaches, including quasi-experimental designs, process-tracing comparisons, and AI-driven analyses, this panel provides a comprehensive understanding of how protests shape and are shaped by political and social dynamics.

TOPIC 01: Accion colectiva / action collective / colective action

Symposium reference : **01.07**

Symposium title:

Féminismes et justice sociale, équilibres et expériences d'Amérique latine et d'Europe face aux assauts d'une extrême droite mondiale

Feminismos y justicia social, balance y experiencias situadas desde América Latina y Europa frente a la embestida de una ultraderecha global

Coordinator(s):

Beatriz Collantes Sánchez, Université Paris Ouest - Nanterre la Défense, París, Francia

Co-coordinator(s):

Celia Magana García, Departamento de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos (DEILA) Universidad de Guadalajara, Guadalajara, México

Belén Blázquez Vilaplana, Departamento de derecho publico y privado especial / Universidad de Jaén, Jaén, España

Session description:

Se hace urgente que las Ciencias Sociales, trabajadas y estudiadas conjuntamente y no en parcelas estancos, encuentren la manera de traspasar los libros, el aula y la academia, para pasar a ser agentes activas y activos en la una más que necesaria transformación social que repose en la consecución de una justicia social, incluyente y no exclusiva. En este sentido, preguntarse sobre las contribuciones y el papel de los movimientos feministas contemporáneos a la construcción de una agenda por la justicia social a partir de reflexiones situadas desde Latam y Europa resultan fundamentales en el marco de la emergencia de una ultraderecha global que enuncia un retroceso en los derechos de todas las personas, pero particularmente de grupos en desventaja histórica como lo son las mujeres, las disidencias sexuales, las personas migrantes... Un planteamiento en estos términos involucra reflexionar sobre el alcance de los feminismos ¿cuáles son las contribuciones de los feminismos en el tema de la justicia social?, ¿Estos incluyen y se vinculan con otras luchas sociales?, ¿De qué maneras?, ¿los feminismos se caracterizan necesariamente en un espectro de izquierdas?, ¿el auge de la ultraderecha global puede entenderse como reaccionaria frente a la masividad de los feminismos contemporáneos?, Si la ultraderecha se articula globalmente, ¿qué posibilidades tiene los feminismos para articularse también de manera global? Estas son algunas de las preguntas ejes de este simposio, en donde hacemos un llamado a participar para compartir experiencias y reflexiones situadas en América Latina y Europa de las complejas relaciones

entre feminismos, justicia social y ultraderecha. Experiencias y reflexiones que quieren poner sobre la mesa la necesidad de dar respuestas desde la academia a las numerosas demandas y fracturas sociales derivadas del complejo tablero internacional que se ha abierto tras el triunfo de, entre otros, Javier Milei en Argentina, Daniel Novoa en Ecuador, Nayig Bukele en el Salvador, Giorgia Meloni en Italia (sin olvidar quién gobierna en Polonia, República Checa, Hungría o Finlandia), o los resultados de las elecciones legislativas francesas y del Parlamento Europeo. La perspectiva comparada a la que queremos dar voz desde este grupo de trabajo, nos permitirá enriquecer el debate desde diversas y múltiples realidades políticas, sociales, económicas, etc. así como desde diferentes aproximaciones teóricas y analíticas que recojan las riquezas de los feminismos.

Il est urgent que les sciences sociales, travaillées et étudiées ensemble et non dans des parcelles fermées, trouvent le moyen d'aller au-delà des livres, de la salle de classe et de l'académie, pour devenir des agents actifs et actifs dans la transformation sociale plus que nécessaire qui réside dans le réalisation de la justice sociale, inclusive et non exclusive. En ce sens, s'interroger sur les contributions et le rôle des mouvements féministes contemporains dans la construction d'un agenda de justice sociale basé sur les réflexions de l'Amérique latine et de l'Europe est fondamental dans le cadre de l'émergence d'une extrême droite mondiale qui annonce un revers dans le monde. droits de tous, mais

particulièrement des groupes historiquement défavorisés comme les femmes, les dissidents sexuels, les migrants... Une approche en ces termes implique de réfléchir sur la portée des féminismes, quels sont les apports des féminismes sur la question de la justice sociale ? Est-ce que la montée de l'extrême droite mondiale peut être comprise comme réactionnaire face à la massivité des féminismes contemporains ? articulé à l'échelle mondiale, quelles possibilités le féminisme a-t-il pour s'articuler également à l'échelle mondiale ? Telles sont quelques-unes des questions centrales de ce symposium, où nous appelons à participer pour partager des expériences et des réflexions situées en Amérique latine et en Europe sur les relations complexes entre féminismes, justice sociale et extrême droite. Expériences et réflexions qui veulent mettre sur la table la

nécessité d'apporter des réponses de l'académie aux nombreuses revendications et fractures sociales dérivées du complexe conseil international qui s'est ouvert après le triomphe, entre autres, de Javier Milei en Argentine, de Daniel Novoa en Equateur Nayig Bukele au Salvador, Giorgia Meloni en Italie (sans oublier qui gouverne en Pologne, en République tchèque, en Hongrie ou en Finlande), ou encore les résultats des élections législatives françaises et du Parlement européen. La perspective comparative que nous voulons donner voix à partir de ce groupe de travail nous permettra d'enrichir le débat à partir de réalités politiques, sociales, économiques, etc. diverses et multiples. ainsi que de différentes approches théoriques et analytiques qui rassemblent les richesses des féminismes.

TOPIC 01: Accion colectiva / action collective / colective action

Symposium reference : **01.10**

Symposium title:

Dans tous les domaines et à toutes les échelles: Résistances et mobilisations pour la terre, l'air, l'eau, l'espace et le cyberspace en Amérique latine et dans les Caraïbes

En todos los dominios y en todas las escalas: Resistencias y movilización por la tierra, el aire, el agua, el espacio y el ciberespacio en América Latina y el Caribe

Coordinator(s):

Guiomar Sancho Rovira, Universitat de Girona, Girona, España

Co-coordinator(s):

Sofía Cevallos, Université Paris 8/FLACSO Brasil, Paris, France

Marco Aparicio Wilhelmi, Universitat de Girona, Girona, España

Session description:

Esta sesión busca crear un espacio de reflexión y diálogo sobre las diversas formas en que los movimientos sociales contemporáneos en América Latina y el Caribe están navegando y enfrentando el problema de las escalas y las complejidades de un mundo interconectado. La globalización ha intensificado la interdependencia entre los distintos niveles locales, nacionales, regionales y globales en todos los ámbitos de la vida y la tecnología. Las resistencias y luchas sociales en América Latina y el Caribe emergen generalmente en contextos situados, pero se extienden y construyen marcos de acción y vinculación a nivel transnacional. Las decisiones tomadas desde el Norte global afectan y tienen repercusiones múltiples e interconectadas en todo el planeta, especialmente en el Sur. De este modo, cobran cada vez más importancia las relaciones translocales y la cooperación internacional para enfrentar los desafíos del extractivismo y de las violencias públicas y privadas. Defender el aire, el agua, el territorio, el ciberespacio y luchar contra la guerra y la Inteligencia Artificial y sus usos mercantiles y securitarios se ha vuelto un problema común. Las resistencias para sostener la vida y el territorio no se limitan a las propias fronteras nacionales, sino que las desafían. En este contexto, se invita a presentar ponencias que exploren las resistencias y las relaciones translocales entre diferentes formas de lucha en los cinco dominios que la OTAN atribuye a las operaciones militares: la tierra, el mar, el aire, el espacio y el ciberespacio. Los trabajos pueden referirse tanto a las formas de articulación, las estrategias de justicia, los repertorios de acción y conexión, como a las formas concretas en que se despliegan los procesos sociales, así como la creación de nuevos marcos e imaginarios para este mundo compartido.

Cette session vise à créer un espace de réflexion et de dialogue sur les diverses façons dont les mouvements sociaux contemporains d'Amérique latine et des Caraïbes naviguent et affrontent le problème des échelles et des complexités d'un monde interconnecté. La mondialisation a intensifié l'interdépendance entre les différents niveaux locaux, nationaux, régionaux et mondiaux dans tous les domaines de la vie et de la technologie. La résistance et les luttes sociales en Amérique latine et dans les Caraïbes émergent généralement dans des contextes spécifiques, mais s'étendent et créent des cadres d'action et des liens au niveau transnational. Les décisions prises dans le Nord global affectent et ont des répercussions multiples et interconnectées sur l'ensemble de la planète, en particulier dans le Sud. Ainsi, les relations translocales et la coopération internationale deviennent de plus en plus importantes pour faire face aux défis de l'extractivisme et de la violence publique et privée. La défense de l'air, de l'eau, du territoire, du cyberspace et la lutte contre la guerre et l'intelligence artificielle et ses utilisations mercantiles et sécuritaires sont devenues un problème commun. Les résistances visant à maintenir la vie et le territoire ne se limitent pas aux frontières nationales elles-mêmes, mais les remettent en question. Dans ce contexte, les auteurs sont invités à présenter des articles qui explorent les résistances et les relations translocales entre différentes formes de lutte dans les cinq domaines que l'OTAN attribue aux opérations militaires : la terre, la mer, l'air, l'espace et le cyberspace. Les communications peuvent porter à la fois sur les formes d'articulation, les stratégies de justice, les répertoires d'action et de connexion, les façons concrètes dont les processus sociaux se déroulent et la création de nouveaux cadres et imaginaires pour ce monde partagé.

TOPIC 01: Accion colectiva / action collective / colective action

Symposium reference : **01.13**

Symposium title:

From the street to power: collective action and states in dispute

De la calle al poder: acción colectiva y Estados en disputa

Coordinator(s):

Magaly Valdez-Sarabia, Universidad Estatal de Milagro (UNEMI) Ecuador / Universidad de Salamanca (USAL), Milagro / Salamanca, Ecuador / España

Co-coordinator(s):

Lucas Maximilian Koerner, Universidad de Harvard, Cambridge, Estados Unidos

Karina del Cisne Ponce Silva, Asociación Mujeres por la Equidad de Género y la Autonomía (MEGA), Quito, Ecuador

Session description:

El último cuarto de siglo ha marcado un verdadero hito en la historia de América Latina con el ascenso y la caída de proyectos estatales que trascienden la escala ideológica típica, y definen patrones de contingencia, inestabilidad y propensión a las crisis. Como resultado de las "mareas rosas" y "olas conservadoras" ha surgido un acalorado debate académico a propósito de los "giros sociopolíticos" más recientes (2015-2020) con reconfiguraciones que han dado lugar a "regímenes porosos" en la región. Los flujos y reflujos políticos, producto de repetidos virajes y convulsiones sociales, han abierto nuevas posibilidades para la acción colectiva a nivel micro, macro y meso destinada a transformar los proyectos de Estado y establecer regímenes innovadores de derechos, particularmente en las áreas de: participación política y cívica, condiciones laborales, igualdad racial, interculturalidad, educación, salud, género y sexualidad, ecología, entre otros. A la luz de los complejos procesos organizativos, estratégicos y de movilización social actualmente en curso, que plantean riesgos para la seguridad y el bienestar de sus agentes, se han identificado vías (subjetiva y racional), que democratizan las agendas sociales, políticas, económicas y culturales, cuyos objetos de estudio pretendemos problematizar en este panel. Extendemos la invitación a todos los investigadores e investigadoras, académicos, miembros de organizaciones y movimientos sociales, docentes y estudiantes que posean sólidos trabajos en curso o terminados, así como estados de la cuestión que arrojen luz sobre los cambios, rupturas y continuidades densamente estructuradas en la relación de los actores colectivos con los proyectos de Estado.

Damos la bienvenida a contribuciones académicas que demuestren un consistente rigor analítico y la voluntad de participar en un panel crítico que fortalezca la discusión teórica, epistemológica, metodológica y contextual del campo de las Ciencias Sociales, en general, y la Sociología, la Ciencia Política, la Antropología, la Historia, la Economía y la Comunicación, en particular. Dicho esto, proponemos las siguientes preguntas: ¿Cuál es la relación de los actores colectivos con los proyectos de Estado latinoamericanos en la actualidad? ¿Las organizaciones y movimientos sociales contribuyen a democratizar las agendas sociales, políticas, culturales y económicas de la región? ¿Cuáles son los desafíos teóricos, epistemológicos, metodológicos y contextuales que encuentran quienes estudian los giros sociopolíticos de la región? ¿Qué aspectos sociales definen los regímenes estatales de América Latina? ¿Qué aspectos estatales definen las formas y estructuras de organización social en Latinoamérica?

The last quarter century has marked a true milestone in the history of Latin America with the rise and fall of state projects that transcend the typical ideological scale and define patterns of contingency, instability and propensity to crisis. As a result of the "pink tides" and "conservative waves" a heated academic debate has emerged regarding the most recent "socio-political turns" (2015-2020), which entail modifications giving rise to "porous regimes" in the region. Political ebbs and flows, the product of repeated social upheavals and convulsions, have opened up new possibilities for collective action at micro, macro and meso levels aimed at transforming state projects and establishing innovative rights regimes, particularly in the

LIST OF SYMPOSIA

areas of: political and civic participation, labor conditions, racial equality, interculturalism, education, health, gender and sexuality, ecology, among others. In light of the complex organizational, strategic and social mobilization processes currently underway, which pose risks to the security and well-being of its agents, pathways (subjective and rational) have been identified, that democratize social, political, economic and cultural agendas, the objects of study of which we intend to problematize in this panel. We extend the invitation to all researchers, academics, members of organizations and social movements, teachers and students with solid work in progress or completed, as well as statements of the question that shed light on the changes, ruptures and continuities densely structured in the relationship between collective actors and State projects. We welcome academic contributions that demonstrate

consistent analytical rigor and a willingness to participate in a critical panel that strengthens the theoretical, epistemological, methodological and contextual discussion of the field of Social Sciences in general, and Sociology, Political Science, Anthropology, History, Economics and Communication, in particular. That said, we propose the following questions: What is the relationship between collective actors and Latin American state projects today? Do social organizations and movements contribute to democratizing the region's social, political, cultural and economic agendas? What are the theoretical, epistemological, methodological and contextual challenges faced by those who study the region's sociopolitical turns? What social aspects define Latin American state regimes? What state aspects define the forms and structures of social organization in Latin America?

TOPIC 01: Accion colectiva / action collective / colective action

Symposium reference : **01.14**

Symposium title:

Reconciling with nature? Restorative and Transformative Approaches to Socio-environmental Conflicts in Latin America

¿Reconciliarse con la naturaleza? Enfoques restauradores y transformadores de los conflictos socioambientales en América Latina

Coordinator(s):

Sébastien Velut, Institut des hautes études de l'Amérique latine/CREDA Université de la Sorbonne Nouvelle Paris, Paris, France

Co-coordinator(s):

Juliette Vargas Trujillo, Instituto CAPAZ - KU Leuven, Bogotá, Colombia

Rosario Figari-Layús, Justus Liebig Universität Giessen, Giessen, Germany

Session description:

Los esfuerzos de construcción y consolidación de la paz suelen centrarse en proyectos de reconciliación societal y comunitaria desde un enfoque antropocéntrico, en la medida en que la naturaleza suele ser percibida y abordada desde un enfoque utilitarista en tanto recursos estratégicos que alimentan las dinámicas de guerra y violencia ya sea por su escasez o abundancia. Por lo tanto, el papel de la naturaleza en escenarios de conflicto y post-conflicto se reduce a una concepción muy estrecha que la entiende como bienes y mercancías para el bienestar y la satisfacción de las necesidades de los seres humanos, lo que deriva en retos de redistribución y acceso. Asimismo, la resolución de conflictos socioambientales que no necesariamente se tornan violentos e implican poderes asimétricos en disputa, a saber, comunidades vs. Estado/ Empresas, se enfoca en dar voz y poder de decisión a las comunidades sobre el tipo de gobernanza del territorio y los recursos naturales vitales que consideran más acertada. En este marco, un gran eslabón perdido de estos esfuerzos es cuestionar y profundizar la relación entre humanos y no humanos más allá de las meras visiones antropocéntricas. En tiempos de inminente crisis ecológica global, que algunos denominan "antropoceno", entrar en estos debates ya no es una cuestión únicamente relacionada con cosmovisiones particulares de pueblos indígenas, sino de un cambio de paradigma que dé lugar a formas alternativas de relacionamiento con la naturaleza para afrontar mejor la magnitud del problema que hemos creado. Aunque hay muchas formas creativas de

desarrollar estos debates, nuestra propuesta es explorar las contribuciones que diversos enfoques de justicia restaurativa y transformadora pueden aportar para enfrentar la destrucción del medio ambiente y sus consecuencias. Por un lado, la relativamente reciente conceptualización de la justicia medioambiental reparadora abre toda una caja de herramientas para hacer frente a los daños causados con una visión prospectiva. Principalmente, a través del diálogo y la participación de todas las partes interesadas en los escenarios de la vida cotidiana, haciendo eco de mecanismos de participación existentes en los conflictos socio-ambientales, pero yendo más allá para abordar los daños materiales e inmateriales, incluidos los causados a la naturaleza y a la relación entre lo humano y lo no humano. Además, el enfoque restaurativo puede proporcionar medios relacionales y emocionales para hacer justicia a las víctimas humanas y no humanas de conflictos violentos o socioambientales. Por otro lado, dado que la perspectiva crítica de la justicia transformadora para los esfuerzos de consolidación de la paz exige abordar las causas estructurales de los conflictos, la idea de una relación más sostenible y armoniosa entre humanos y no humanos parece inevitable para lograr realmente una paz duradera y positiva. De igual forma conceptos recientes como el de "slow memory" pueden ser utilizados para dar cuenta de procesos de construcción de memoria y conmemoración alternativos que desafían los modelos de desarrollo hegemónicos y nos permiten replantear nuestro

LIST OF SYMPOSIA

relacionamiento con la naturaleza. En este marco el panel invita contribuciones que analicen diversas iniciativas y procesos de reconciliación con la naturaleza en América Latina que intentan generar y/o recomponer esa relación con la naturaleza con enfoques innovadores y holísticos yendo más allá de un abordaje utilitarista y dando lugar a perspectivas más amplias e inclusivas.

Peacebuilding and peace consolidation efforts tend to focus on societal and community reconciliation projects from an anthropocentric approach, as nature is usually perceived and addressed from a utilitarian perspective as a strategic resource that feeds the dynamics of war and violence, either because of its scarcity or because of its abundance. As a result, the role of nature in conflict and post-conflict scenarios is reduced to a very narrow conception of it as goods and commodities for the well-being and satisfaction of human needs, leading to challenges of redistribution and access. Similarly, the resolution of socio-environmental conflicts that are not necessarily violent and that involve asymmetrical powers in conflict, namely communities vs. state/corporations, focuses on giving communities a voice and decision-making power over the type of governance of territory and vital natural resources that they consider most appropriate. In this framework, a major missing link in these efforts is to question and deepen the relationship between humans and non-humans beyond mere anthropocentric views. In times of impending global ecological crisis, which some refer to as the "Anthropocene", engaging in these debates is no longer just a matter of particular indigenous worldviews, but a paradigm shift towards alternative ways of relating to nature to better address the magnitude of the problem we have created. While there are many creative ways to develop these debates, our proposal is to explore the

contributions that different restorative and transformative justice approaches can make in addressing environmental degradation and its consequences. On the one hand, the relatively recent conceptualisation of restorative environmental justice opens up a whole toolbox for addressing the harms caused with a forward-looking vision. On the one hand, the more recent concept of restorative environmental justice opens up a whole set of tools to address the harms caused with a forward-looking vision, primarily through dialogue and participation of all stakeholders in everyday life scenarios, echoing existing participatory mechanisms in socio-environmental conflicts, but going further to address material and immaterial harms, including those caused to nature and to the relationship between humans and non-humans beings. Moreover, the restorative approach can provide relational and emotional means to bring justice to human and non-human victims of violent or socio-environmental conflicts. On the other hand, since the critical transformative justice perspective for peacebuilding efforts requires addressing the structural causes of conflict, the idea of a more sustainable and harmonious relationship between humans and non-human beings seems imperative to achieve a truly lasting and positive peace. Similarly, recent concepts such as "slow memory" can be used to consider alternative processes of memory construction and commemoration that challenge hegemonic models of development and allow us to rethink our relationship with nature. Within this framework, the panel invites papers that analyse different initiatives and processes of reconciliation with nature in Latin America that seek to generate and/or reconfigure this relationship with nature through innovative and holistic approaches that go beyond a utilitarian approach and give way to broader and more inclusive perspectives.

TOPIC 01: Accion colectiva / action collective / colective action

Symposium reference : **01.15**

Symposium title:

"Vers la justice énergétique ? Apprentissage des expériences en Amérique latine"

"Hacia la justicia energética? Aprendiendo de las experiencias en América latina"

Coordinator(s):

Sébastien Velut, Institut des hautes études de l'Amérique latine/CREDA Université de la Sorbonne Nouvelle Paris, Paris, France

Co-coordinator(s):

Silvina Cecilia Carrizo, CONICET Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas / Centro de Investigaciones Urbanas y Territoriales, FAU Universidad Nacional de La Plata, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

Marie Forget, Environnement Dynamiques et Territoires de Montagne, Edytem, Université Savoie Mont Blanc - Pôle Sud-Est., Le Bourget du Lac, France

Session description:

Pensar la energía a partir de la justicia busca aplicar principios básicos como equidad, a una necesidad fundamental para el ejercicio de los derechos humanos y el desarrollo sostenible. El concepto de justicia energética comienza a ser definido a inicios de la década del 2010, ante la necesidad de enfrentar la desigualdad en energía (Guruswamy, 2010, Sovacool et Dworkin, 2014). Luego las problemáticas ambientales, conllevaron un abordaje sistémico de las externalidades de las diversas actividades energéticas, desde la extracción de recursos, hasta la eliminación de residuos, destacando la desproporción de lo que soportan las comunidades vulnerables (Jenkins et al., 2016; Hernández, 2015). Poniendo el centro en la justicia, se formularía un nuevo contrato social en energía, que requiere la aceptación local y un enfoque holístico. Pensar las transiciones energéticas desde la equidad y los derechos humanos "humanizaría" los sistemas (Hazrati, 2024; Jenkins, Sovacool y McCauley, 2018). Derechos básicos como la salud o educación, no pueden asegurarse sin servicios energéticos, éstos incluso pueden resultar la condición para la realización de las personas (Frigo et al; 2021). La injusticia energética se asocia a la estructura e ideología de los sistemas dominantes: centralizados, de gran escala, alejados de los de los usuarios, "dependientes" al sendero, con toma de decisión extralocales, de arriba hacia abajo y enfocadas en lo técnico. (Lee y Byrne 2019). En la transición energética justa, las transformaciones de los sistemas van más allá de la adopción de fuentes

menos contaminantes, e implican erradicar la pobreza energética, asegurar la sustentabilidad a todas las escalas y, trabajar en la inclusión social, de manera participativa, democrática y equitativa. (Bertinat, 2016; Hanke et al. 2022) En Latinoamérica, desigualdad y pobreza exigen una transición energética, orientada a garantizar el acceso a los servicios, incluyendo a aquéllos de menores ingresos o más vulnerables y privilegiando la equidad (Carrizo, Forget, 2011, Carré, 2013; Durán, Condorí, 2015; Jacinto et al. 2019). Al mismo tiempo, justicia energética integral – social, ambiental y climática- implicaría reparar las deudas ecológicas entre los países del Sur y el Norte (Svampa et al. 2022). Ir hacia la justicia energética en Latinoamérica significaría modificar relaciones de poder y prioridades en los servicios, contemplando su adecuación a la sociedad y a los territorios. Esta sesión propone discutir ideas y experiencias de justicia energética en América latina, tratando sobre: - servicios energéticos y el reparto de beneficios y perjuicios; - derechos alcanzados con la energía y la necesidad de atender vulnerabilidades y necesidades específicas; - procedimientos equitativos y participativos en la toma de decisiones; - restauración de daños y perjuicios y de mecanismos que apoyen a víctimas de actividades energéticas y consideren el desmantelamiento responsable, - efecto transfronterizo de decisiones tomadas en alguna parte del mundo, y consecuencias en América Latina. Esto

permitiría poner en evidencia el mosaico de injusticias que afectan la región, y cómo se trabaja y se lucha por evitarlas, compensarlas y erradicarlas.

Penser l'énergie à partir de la justice vise à appliquer des principes de base d'équité à un besoin fondamental pour les droits humains et le développement durable. Le concept de justice énergétique a commencé à être défini au début des années 2010, compte tenu de la nécessité de remédier aux inégalités énergétiques (Guruswamy, 2010, Sovacool et Dworkin, 2014). Les questions environnementales ont alors conduit à une approche systémique des externalités des différentes activités énergétiques, de l'extraction des ressources à l'élimination des déchets, en soulignant le fardeau disproportionné qui pèse sur les communautés vulnérables (Jenkins et al., 2016 ; Hernández, 2015). En mettant l'accent sur la justice, un nouveau contrat social dans le domaine de l'énergie pourrait être formulé, combinant adhésion locale et approche globale. Envisager les transitions énergétiques sous l'angle de l'équité et des droits de l'homme permettrait d'"humaniser" les systèmes (Hazrati, 2024 ; Jenkins, Sovacool et McCauley, 2018). Les droits fondamentaux, tels que la santé ou l'éducation, ne peuvent être garantis sans services énergétiques (Frigo et al ; 2021). L'injustice énergétique est associée à la structure et à l'idéologie des systèmes dominants : centralisation, grande échelle, éloignement des utilisateurs, dépendance à l'égard du chemin parcouru, extra-local, prise de décision descendante et axée sur la technique (Lee et Byrne 2019). Dans la transition énergétique juste, les transformations

du système vont au-delà de l'adoption de sources plus propres et impliquent d'éradiquer la pauvreté énergétique, d'assurer la durabilité à toutes les échelles et de travailler à l'inclusion sociale de manière participative, démocratique et équitable (Bertinat, 2016 ; Hanke et al. 2022). En Amérique latine, les inégalités et la pauvreté nécessitent une transition énergétique visant à garantir l'accès aux services, y compris pour les personnes aux revenus les plus faibles et les plus vulnérables, et à favoriser l'équité (Carrizo, Forget, 2011, Carré, 2013 ; Carrizo et al. 2014 ; Durán, Condorí, 2015 ; Jacinto et al. 2019). Dans le même temps, une justice énergétique globale - sociale, environnementale et climatique - impliquerait de repenser les rapports Nord-Sud. Cette session propose de discuter des idées et des expériences en matière de justice énergétique en Amérique latine, en abordant les thèmes suivants - les services énergétiques et la distribution des avantages et des inconvénients ; - les droits obtenus grâce à l'énergie et la nécessité de prendre en compte les vulnérabilités et les besoins spécifiques ; - les procédures de prise de décision équitables et participatives - la réparation des dommages et les mécanismes d'aide aux victimes des activités énergétiques, ainsi que la prise en compte d'un déclassement responsable, - l'effet transfrontalier des décisions prises quelque part dans le monde et dont les conséquences affectent l'Amérique latine. Cela mettrait en évidence la mosaïque d'injustices qui affectent la région et la manière dont les acteurs travaillent et luttent pour les prévenir, les compenser et les éradiquer.

TOPIC 02: Políticas públicas / politiques publiques / Public policies

Symposium reference : **02.02**

Symposium title:

Derecho a la vivienda y políticas públicas en América Latina: la justicia social y ambiental en la ciudad y en el campo

Droit au logement et politiques publiques en Amérique latine : la justice sociale et environnementale en ville et campagne

Coordinator(s):

Laurine Chapon, CREDA - Université Sorbonne-Nouvelle, Paris, France

Co-coordinator(s):

Samuel Thomas Brandt, Gonville and Caius College, University of Cambridge, Cambridge, Royaume-Uni

Session description:

Se loger est un enjeu majeur pour les sociétés latino-américaines. En ville, la financiarisation du parc immobilier, les dynamiques de rénovations urbaines ou la dégradation du parc social du logement, ont entraîné des processus de gentrification et d'exclusion d'une grande partie des populations, confrontées à des crises du logement complexes et multifactorielles (Quentin, 2020 ; Dureau, Paquette, 2006). Ces processus ont aussi contribué à l'étalement des métropoles latino-américaines, accentuant les pressions foncières, les pollutions et l'empreinte des sociétés sur leurs environnements (Chaléard, Mesclier, 2010 ; Melé, Merlinsky, 2021). Les populations les plus modestes ou marginalisées (populations racisées et autochtones, minorités de genre...), souvent reléguées dans les interstices des métropoles et logées dans des conditions précaires (Perraudin, 2017) sont-elles plus vulnérables et exposées à de nouveaux risques dans un contexte de changement environnemental (Sierra, 2015 ; Hardy, 2005). L'accès au logement questionne ainsi le droit à la ville et à des espaces urbains de qualité pour les sociétés latino-américaines. Dans les espaces ruraux, les conditions d'accès au logement traduisent aussi les inégalités socio-spatiales structurelles de la région et posent des questions de développement des territoires (Quesnel, Rey, 2004). Dans ce contexte, les Etats latino-américains ont adopté une série de politiques publiques, qui ont, avec plus ou moins de succès, permis de répondre aux crises du logement. Elles ont aussi favorisé la financiarisation du parc immobilier et accéléré les crises dans de nombreux contextes (Quentin, 2020). Face à ces injustices, de nombreux collectifs issus de la

société civile ont remis la question du logement au centre des luttes et résistances en en faisant une question de justice sociale et environnementale centrale (Opillard, 2018 ; Melé, 2012). Cette session du Ceisal se propose d'aborder ces questions en analysant une diversité de contextes, tant ruraux qu'urbains. Elle vise à montrer la diversité des « crises » du logement sur le continent, à analyser comment les politiques publiques y ont répondu avec plus ou moins de succès dans une perspective comparatiste et à revenir sur les luttes et résistances. Elle s'attachera aussi à questionner la réalité des conditions d'accès et d'habitat dans un contexte où les inégalités socio-spatiales sont structurelles et où les changements environnementaux globaux affectent particulièrement les régimes d'habiter et le logement des sociétés latino-américaines. La production de logements, notamment depuis les matières urbaines, questionne aussi les transitions socio-environnementales en Amérique latine et invite à réfléchir à des modes d'habiter plus justes ; la question des matériaux de construction, des formes architecturales ou des modes d'habitat seront ainsi abordées pour penser le logement au prisme de la justice sociale et environnementale.

El acceso a la vivienda es un desafío importante para las sociedades latinoamericanas. En las ciudades, la financiarización del parque inmobiliario, las dinámicas de renovación urbana o la degradación del parque de vivienda social han provocado procesos de gentrificación y exclusión de una gran parte de la población, enfrentada a crisis de vivienda complejas y multifactoriales (Quentin, 2020; Dureau, Paquette, 2006). También han contribuido a la expansión de las metrópolis latinoamericanas,

aumentando la presión sobre la tierra, la contaminación y la huella ambiental de las sociedades (Chaléard, Mesclier, 2010; Melé, Merlinsky, 2021). El acceso a la vivienda cuestiona así el derecho a la ciudad y a espacios urbanos de calidad para las sociedades latinoamericanas. Las poblaciones más pobres o marginadas (poblaciones racializadas e indígenas, minorías de género, etc.), a menudo relegadas a los intersticios de las metrópolis y alojadas en condiciones precarias (Perraudin, 2017), son más vulnerables y están más expuestas a nuevos riesgos en un contexto de cambio ambiental (Sierra, 2015; Hardy, 2005). En las áreas rurales, las condiciones de acceso a la vivienda reflejan las desigualdades socioespaciales estructurales de la región y plantean cuestiones de desarrollo territorial (Quesnel, Rey, 2004). En este contexto, los estados latinoamericanos han adoptado una serie de políticas públicas que, con mayor o menor éxito, han abordado la cuestión de la vivienda. También han favorecido la financiarización del parque inmobiliario y han acelerado las crisis en numerosos contextos (Quentin, 2020). Frente a estas injusticias, muchas luchas urbanas y colectivos de la sociedad civil han vuelto a colocar la cuestión de la

vivienda en el centro, convirtiéndola en una cuestión central de justicia social y ambiental (Opillard, 2018; Melé, 2012). Esta sesión del Ceisal propone volver sobre estas cuestiones analizando una diversidad de contextos, tanto rurales como urbanos. Su objetivo es mostrar la diversidad de las "crisis" de vivienda en el continente y analizar cómo las políticas públicas han respondido a ellas con mayor o menor éxito desde una perspectiva comparativa. También se centrará en cuestionar la realidad de las condiciones de acceso y hábitat en un contexto donde las desigualdades socioespaciales son estructurales y donde los cambios ambientales globales afectan particularmente los regímenes de habitar y la vivienda de las sociedades latinoamericanas. La producción de viviendas, especialmente en el ámbito urbano, también cuestiona las transiciones socioambientales en América Latina e invita a reflexionar sobre modos de habitar más justos; se abordarán temas como los materiales de construcción, las formas arquitectónicas o los modos de hábitat para pensar en la vivienda a través del prisma de la justicia social y ambiental

TOPIC 02: Políticas públicas / politiques publiques / Public policies

Symposium reference : **02.03**

Symposium title:

Justice et pluralisme dans les politiques publiques en Amérique latine

Justicia y pluralismo en las políticas públicas de América Latina

Coordinator(s):

Betty Espinosa, FLACSO Ecuador, Quito, Ecuador

Co-coordinator(s):

André-Noël Roth, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia

Session description:

América Latina, región marcada por las desigualdades y el extractivismo, se caracteriza también por la pluralidad en diversas dimensiones: social, económica, cultural, lingüística, étnica, ambiental, etc. Diversos pueblos reivindican su derecho al reconocimiento, lo que en general no se traduce en demandas de integración a las sociedades modernas, sino en el derecho a vivir bajo las reglas de sus propias cosmovisiones. En este marco, se han desarrollado teorías como la crítica de la dependencia, la filosofía y la teología de la liberación, la investigación acción participativa, así como las luchas por la educación bilingüe, la salud tradicional, la justicia indígena, los derechos de la naturaleza. El Estado y las políticas públicas están atravesadas por estas tensiones y han experimentado múltiples enfoques y transformaciones desde las primeras luchas entre conservadores y liberales para desarrollar los Estados-nación, la industrialización por sustitución de importaciones que permitió el despliegue de estados sociales de limitado alcance, las políticas neoliberales experimentadas desde los años 1970 en Chile y luego propagadas por toda la Región a través de reformas inspiradas en el Consenso de Washington, luego el “buen vivir” y los socialismos del Siglo XXI. Estos últimos períodos se han visto marcados por el avance de la globalización capitalista y neoliberal implementada por una Nueva Gestión Pública que ha pretendido sustituir al Estado burocrático y, más recientemente, por las tendencias del capitalismo de vigilancia, que recurre a la inteligencia artificial y a las neurociencias, y encuentra eco en contextos de crecientes niveles de violencias. Ninguna de estas propuestas ha logrado imponerse totalmente ni ser superada. Se puede observar su coexistencia con formas ancestrales y tradicionales de

acción, en diversas expresiones e hibridaciones, al mismo tiempo que se producen nuevas formas de hacer políticas públicas con una serie de innovaciones teóricas y prácticas que cuestionan el racionalismo, el eurocentrismo y las miradas tecnocráticas y top-down. Consecuentemente, los estudios de políticas públicas se encuentran igualmente en una situación de gran diversidad en materia de perspectivas epistemológicas, teóricas y metodológicas. En este contexto, en este simposio apuntamos a: 1) explorar las políticas públicas que apuntan a responder a las exigencias de la diversidad y pluralismo de la Región; 2) examinar los arbitrajes y las articulaciones entre políticas económicas, políticas sociales y ambientales, y sus impactos en las desigualdades; 3) renovar los marcos de las políticas públicas, desde enfoques pluralistas, pragmáticos y contextualizados.

L'Amérique latine, région marquée par les inégalités et l'extractivisme, est également caractérisée par la pluralité dans diverses dimensions : sociale, économique, culturelle, linguistique, ethnique, environnementale, etc. Les différents peuples revendiquent leur droit à la reconnaissance, ce qui ne se traduit généralement pas par des demandes d'intégration dans les sociétés modernes, mais plutôt par le droit de vivre selon leur propre cosmovision. Dans ce cadre, des théories telles que la critique de la dépendance, la philosophie et la théologie de la libération, la recherche-action participative, ainsi que des luttes pour l'éducation bilingue, la santé traditionnelle, la justice indigène et les droits de la nature ont été développées. L'Etat et les politiques publiques ont été traversés par ces tensions et ont connu de multiples approches et transformations depuis les premières luttes entre conservateurs et

libéraux pour développer des Etats-nations, l'industrialisation par substitution aux importations qui a permis le déploiement d'Etats sociaux de portée limitée, les régimes politiques néolibéraux expérimentés depuis les années 1970 au Chili puis diffusés dans toute la région par des réformes inspirées du Consensus de Washington, puis le « buen vivir » et les « socialismes du 21ème siècle ». Ces périodes récentes ont été marquées par l'avancée de la mondialisation capitaliste et néolibérale mise en œuvre par une Nouvelle Gestion Publique qui a cherché à remplacer l'État bureaucratique et, plus récemment, par les tendances du capitalisme de surveillance, qui recourt à l'intelligence artificielle et aux neurosciences, dont les échos se font sentir dans des contextes d'augmentation des niveaux de violence. Aucune de ces propositions n'a réussi à s'imposer complètement ou à être dépassée. Il est possible d'observer leur coexistence avec des formes d'action ancestrales et traditionnelles, dans diverses

formes d'expressions et d'hybridations. Egalement, de nouvelles manières de construire des politiques publiques sont produites avec des innovations théoriques et pratiques qui remettent en question le rationalisme, l'eurocentrisme et les approches technocratiques et top-down. Par conséquent, les études sur les politiques publiques se trouvent également dans une situation de grande diversité en termes de perspectives épistémologiques, théoriques et méthodologiques. Dans ce contexte, ce colloque prétend : 1) explorer les politiques publiques qui visent à répondre aux exigences de la diversité et du pluralisme dans la Région ; 2) examiner les compromis et les articulations entre les politiques économiques, sociales et environnementales, et leurs impacts sur les inégalités ; 3) renouveler les cadres des politiques publiques, à partir d'approches pluralistes, pragmatiques et contextualisées.

TOPIC 02: Políticas públicas / politiques publiques / Public policies

Symposium reference : **02.05**

Symposium title:

Direito à Educação para Alteridade: Políticas Públicas de inclusão cidadã

Right to Education for Alterity: Public Policies for Citizen Inclusion

Coordinator(s):

Edna Raquel Hogemann, Federal University of the State of Rio de Janeiro (UNIRIO), Rio de Janeiro, Brazil

Co-coordinator(s):

Oswaldo Pereira de Lima Junior, Federal University of the State of Rio de Janeiro (UNIRIO), Rio de Janeiro, Brazil

Marieta Safta, Titu Maiorescu University, Bucharest, Romania

Prabhpreet Singh, Christ (Deemed to be) University, Lavasa, India

Session description:

Education is a fundamental human right, essential for the integral development of individuals and the promotion of active and inclusive citizenship. In the Global South, this right faces significant challenges, from insufficient resources to a lack of recognition of cultural diversity and the needs of marginalized populations. Educational models imported from the Global North often do not meet local realities, resulting in practices that are neither inclusive nor fair. For education to play its transformative role, it is necessary for public educational policies to be developed based on an understanding of local realities, incorporating the voices and experiences of communities. This session seeks to create a space for critical reflection on how to promote an inclusive and equitable education that values alterity. Alterity, in this context, refers to the recognition and appreciation of the diverse identities and cultural perspectives present in the societies of the Global South. To achieve this vision, it is essential to develop public educational policies that promote inclusion and respect for diversity. These policies should be built in dialogue with communities, adopting pedagogical approaches sensitive to cultural differences. Education should be seen as an emancipatory public policy, crucial for the social and economic development of states. The discussions at the session will address topics such as:

- 1. Cultural Diversity and Education: How educational policies can integrate and value different cultures.*
- 2. Contextualized Educational Models: Successful educational practices adapted to local realities.*
- 3. Inclusive Public Policies: Strategies for policies that ensure emancipatory and inclusive education.*
- 4. Community*

Participation: The importance of community involvement in the construction and implementation of educational policies. The institutional crisis of education and the perception of the inessentiality of universities (Chauí) in Brazil reinforce the need to reevaluate and revalue their role. The university should be a space for technical training and a vector of a democratic national project, promoting equality and inclusion (Boaventura de Sousa Santos). In this scenario of technological and social transformation, it is imperative that education promotes humanization and citizenship. Paulo Freire (2013) emphasizes the importance of a dialogic education, fundamental for the construction of an inclusive and just educational model, addressing issues such as racism and the needs of minorities. Cultural communication facilitated by education is key to breaking down prejudices and building a more just and equitable society. This is an opportunity to rethink education, promoting a vision that values diversity and fosters active and inclusive citizenship, capable of facing the challenges of a constantly changing world.

A educação é um direito humano fundamental, essencial para o desenvolvimento integral dos indivíduos e a promoção da cidadania ativa e inclusiva. No Sul Global, esse direito enfrenta desafios significativos, desde a insuficiência de recursos até a falta de reconhecimento da diversidade cultural e das necessidades das populações marginalizadas. Modelos educacionais importados do Norte Global muitas vezes não atendem às realidades locais, resultando em práticas que não são inclusivas nem justas. Para que a educação desempenhe seu papel transformador, é necessário que as políticas

públicas educacionais sejam desenvolvidas com base no entendimento das realidades locais, incorporando as vozes e experiências das comunidades. Este simpósio busca criar um espaço de reflexão crítica sobre como promover uma educação inclusiva e equitativa que valorize a alteridade. A alteridade, neste contexto, refere-se ao reconhecimento e valorização das diversas identidades e perspectivas culturais presentes nas sociedades do Sul Global. Para alcançar essa visão, é essencial desenvolver políticas públicas educacionais que promovam a inclusão e o respeito à diversidade. Essas políticas devem ser construídas em diálogo com as comunidades, adotando abordagens pedagógicas sensíveis às diferenças culturais. A educação deve ser vista como uma política pública emancipatória, crucial para o desenvolvimento social e econômico dos Estados. As discussões no simpósio abordarão temas como: 1.

Diversidade Cultural e Educação: Como as políticas educacionais podem integrar e valorizar diferentes culturas. 2. Modelos Educacionais Contextualizados: Práticas educacionais bem-sucedidas adaptadas às realidades locais. 3. Políticas Públicas Inclusivas: Estratégias para políticas que garantam uma educação emancipatória e inclusiva. 4.

Participação Comunitária: Importância do envolvimento das comunidades na construção e implementação de políticas educacionais. A crise institucional do ensino e a percepção de algo que no Brasil é chamado de inessencialidade das universidades (Chauí) reforçam a necessidade de reavaliar e revalorizar seu papel. A universidade deve ser um espaço de formação técnica e um vetor de um projeto democrático de país, promovendo igualdade e inclusão (Boaventura de Sousa Santos). Nesse cenário de transformação tecnológica e social, é imperativo que a educação promova a humanização e a cidadania. Paulo Freire (2013) enfatiza a importância de uma educação dialógica, fundamental para a construção de um modelo educacional inclusivo e justo, abordando questões como racismo e necessidades das minorias. A comunicação cultural facilitada pela educação é chave para a quebra de preconceitos e a construção de uma sociedade mais justa e equitativa. Trata-se de uma oportunidade para repensar a educação, promovendo uma visão que valorize a diversidade e fomente uma cidadania ativa e inclusiva, capaz de enfrentar os desafios de um mundo em constante transformação.

TOPIC 02: Políticas públicas / politiques publiques / Public policies

Symposium reference : 02.06

Symposium title:

Sustainability Strategies in Agriculture and Mining in the face of Climate Change

Estrategias de Sustentabilidad en la Agricultura y la Minería ante el Cambio Climático

Coordinator(s):

Zoe Infante Jiménez, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, México

Co-coordinator(s):

Elmer Benito Rivera Mansilla, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, Perú

Priscila Ortega Gómez, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, México

Carlos Ortiz Paniagua, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, México

Session description:

Los desafíos ambientales son evidentes y preocupantes, especialmente debido a la contaminación, la pérdida de biodiversidad y la explotación derivada de actividades mineras ilegales y agropecuarias. La contaminación resultante de estas actividades impacta negativamente en los recursos naturales y en la salud de las comunidades locales, exacerbando problemas como la deforestación, la contaminación del agua y del suelo, y la emisión de gases de efecto invernadero. La pérdida de biodiversidad se intensifica por la fragmentación del hábitat y la sobreexplotación de especies, amenazando la riquezas naturales de los países. Además, la actividad minera ilegal y la agropecuaria no sostenible contribuyen a la degradación ambiental y social, desafiando los esfuerzos por promover prácticas responsables y reguladas. Abordar estos desafíos requiere políticas integrales, supervisión efectiva y un compromiso colectivo para proteger los recursos naturales y mejorar la calidad de vida de las comunidades afectadas en México y Perú.

Environmental challenges are evident and worrying, especially due to pollution, loss of biodiversity and exploitation derived from illegal mining and agricultural activities. The pollution resulting from these activities negatively impacts natural resources and the health of local communities, exacerbating problems such as deforestation, water and soil pollution, and greenhouse gas emissions. The loss of biodiversity is intensified by habitat fragmentation and overexploitation of species, threatening the natural wealth of countries. In addition, illegal mining activity and unsustainable agriculture contribute to environmental and social degradation, challenging efforts to promote responsible and regulated practices. Addressing these challenges requires comprehensive policies, effective supervision and a collective commitment to protect natural resources and improve the quality of life of the affected communities in Mexico and Peru.

TOPIC 02: Políticas públicas / politiques publiques / Public policies

Symposium reference : **02.09**

Symposium title:

Injusticias persistentes y "trampas institucionales" en Latinoamérica

Persistent injustices and "institutional traps" in Latin America

Coordinator(s):

Bettina Schorr, Freie Universität Berlin/ trAndeS, Berlin, Germany

Co-coordinator(s):

Gerardo Damonte, Pontificia Universidad Católica del Perú/ trAndeS, Lima, Peru

Session description:

Latin American countries face substantial social and environmental injustices. The region, featuring several culturally and ecological megadiverse countries, shows persistently high poverty rates, social persistent inequalities and increasing environmental problems that mainly affect vulnerable and marginalized people. Although regional states and governments are generally conceived as a significant part of these challenges, recent years have seen the adoption and implementation of many political reforms to tackle these issues and overcome social and environmental injustices. However, many reforms and policy initiatives addressing social and environmental injustices have failed to achieve their stated goals. Reforms to include politically marginalized people into decision making processes, to improve the living standard of communities left behind by the development model or to mitigate the environmental impacts that disproportionately affect local communities in the realm of extractive territorial expansion, have mostly failed. Moreover, often, these efforts perpetuate and exacerbate the very problems they were designed to address, leading to a multiplication of instances wherein the intended solutions inadvertently perpetuate a vicious cycle of social, political, economic, and environmental challenges. Further attempts to undo such a state of affairs generally fail because the actors sustaining the vicious cycles can adapt and resist change. Thus, substantial change becomes even less probable. In the literature, such scenarios are described as institutional "traps" denoting configurations in which various adverse forces are intricately interconnected and mutually reinforce each other, creating severe obstacles whenever reforms are sought. In this session, we argue that many

reform initiatives implemented in Latin American countries to address social and environmental injustices since the turn of the century have become institutionally "trapped". We understand such institutional traps as scenarios where configurations prevent reformers from effectively implementing solutions to the issues they originally sought to resolve. Rather than being limited to the reproduction of historical inertia, they emerge out of agency by actors whose interests and ideas are challenged by attempts of institutional change. Thus, political contingency is at the core of this process. Traps evolve over time and generate unexpected trajectories that, through self-reinforcing cycles encompassing formal and informal practices, reproduce and potentially exacerbate the problems being addressed. The papers presented at this session aim to address the formation processes of these institutional traps, and how they deter or bypass reform attempts. For this endeavor our guiding questions are: How do institutional traps to address social and environmental injustices are put in place, which forces, actors and coalitions drive their formation, and most importantly, from a practical vantage point, how can the formation of traps be avoided or, once existent, how can traps be resisted and dissolved? Understanding the formation processes of institutional traps and how they adjust to attempts of institutional change (to undo them), will shed light on the workings of significant barriers to overcome social and environmental injustices in the region.

Los países latinoamericanos se caracterizan por tener significativas injusticias sociales y ambientales. Esta región del mundo, que abarca varios países megadiversos en términos culturales y ecológicos,

presenta altas tasas de pobreza, desigualdades sociales persistentes y crecientes problemas ambientales que afectan principalmente a personas en condición de vulnerabilidad y marginalidad. En este contexto, si bien la responsabilidad en la permanencia de estos desafíos es atribuida en gran medida a los Estados y a gobiernos regionales, en los últimos años estos actores han adoptado e implementado varias reformas políticas para abordar estos desafíos y superar las injusticias sociales y ambientales. No obstante, muchas de estas reformas e iniciativas políticas que buscan enfrentar las injusticias sociales y ambientales no han logrado alcanzar sus objetivos declarados. En este sentido, han fracasado en su mayoría reformas diseñadas para incluir a personas políticamente marginadas en los procesos de toma de decisiones, así como también otras reformas que pretendían mejorar el nivel de vida de las comunidades rezagadas por el modelo de desarrollo. De igual manera, tampoco han sido exitosas aquellas reformas destinadas a mitigar los impactos ambientales que afectan preponderantemente a las comunidades locales en el ámbito de la expansión territorial extractiva. Incluso, estos esfuerzos políticos han tendido con frecuencia a perpetuar y a agravar los problemas que originalmente pretendían resolver, acarreando con esto la proliferación de casos en donde las soluciones previstas terminan perpetuando inadvertidamente un ciclo vicioso de desafíos sociales, políticos, económicos y ambientales. Un factor determinante en la reproducción de estos ciclos viciosos se sustenta en la adaptabilidad y resistencia al cambio de los actores que los sostienen, de manera que la inserción de cambios sustanciales se vuelve aún menos probable. En la literatura académica, tales escenarios se conocen como "trampas institucionales", las cuales denotan la correlación de diversas fuerzas resistentes al cambio que se refuerzan mutuamente y que están intrincadamente interconectadas, creando severos obstáculos cada vez

que se intentan implementar reformas. En esta sesión, argumentamos que muchas iniciativas de reforma implementadas desde el cambio de siglo en los países de América Latina para abordar las injusticias sociales y ambientales han quedado "atrapadas" institucionalmente. Entendemos estas trampas institucionales como escenarios donde la coalición de fuerzas impiden que los reformadores implementen efectivamente soluciones a los problemas que originalmente buscaban resolver. Más que estar limitadas a la reproducción de la inercia histórica, las trampas institucionales surgen de la acción estratégica de actores cuyos intereses e ideas se ven desafiados por los intentos de cambio institucional, de tal manera que la contingencia política está en el centro de este proceso. Las trampas institucionales pueden evolucionar con el tiempo y generar trayectorias inesperadas que, a través de ciclos que se retroalimentan y que abarcan prácticas formales e informales, reproducen y potencialmente exacerbaban los problemas que se están abordando. Las contribuciones presentadas en esta sesión tienen como objetivo abordar los procesos de formación de estas trampas institucionales y cómo estas obstaculizan o eluden los intentos de reforma política. En este esfuerzo, nuestras preguntas claves son las siguientes: ¿Cómo se establecen las trampas institucionales que pretenden abordar las injusticias sociales y ambientales? ¿Qué fuerzas, actores y coaliciones impulsan su formación y, lo más importante, desde un punto de vista práctico, cómo se puede evitar la formación de trampas o, una vez existentes, cómo se pueden resistir y disolver? Comprender los procesos de formación de las trampas institucionales y cómo estas se ajustan a los intentos de cambio institucional (para paralizarlos) arrojará luz sobre los mecanismos institucionales que se despliegan como una barrera para superar las injusticias sociales y ambientales en la región.

TOPIC 03: Medio Ambiente / environnement / Environment

Symposium reference : **03.01**

Symposium title:

Penser les conflits environnementaux autour de l'eau en contexte de crise climatique

Agua que no has de beber... Pensar los conflictos ambientales alrededor del agua en contexto de crisis climática

Coordinator(s):

Carolina Hernández, Université Sorbonne Nouvelle / Universidad Nacional de Colombia, Paris / Bogotá, France / Colombie

Co-coordinator(s):

Flora Lecomte, Université Sorbonne Nouvelle, Paris, France

Kevin Poveda, Universidad Nacional de San Martín, Buenos Aires, Argentina

Session description:

Fenómenos como los nuevos extractivismos asociados a la transición energética y la crisis climática convierten al agua en un objeto de conflicto ambiental directo e indirecto. Esta mesa convoca a presentar investigaciones que aborden los desafíos de los conflictos ambientales alrededor del agua en América Latina. Estos conflictos son multiescalares y cuestionan la producción y legitimidad del conocimiento, las formas de habitar los territorios y las asimetrías de poder y agencia entre actores (Martínez-Allier, 2021; Merlinsky, 2020). Desde una perspectiva crítica y relacional, abrimos en tres ejes la discusión a otras formas de considerar el agua, más allá de su dimensión de recurso, a través de sus representaciones, redes y circulaciones materiales y científicas: 1. Discusiones conceptuales: Los conflictos ambientales son el campo de la interdisciplinariedad, permitiendo complejizar la relación entre naturaleza y sociedad, generando nuevos marcos teóricos y de acción social. Sin embargo, se ha notado una rutinización conceptual: estos se adoptan sin discutir su significado y pertinencia (Maillet et al., 2021). Proponemos retomar las discusiones sobre los conceptos a través de los que pensamos los conflictos del agua; discutir el paradigma desde el cual construimos conocimiento científico y cómo estudiamos las relaciones sociedad-ambiente-naturaleza en torno al agua desde nociones como territorios hidrosociales, paisajes hídricos, justicia hídrica, entre otros. 2. El agua como dispositivo técnico: Este abordaje permite cuestionar los conflictos del agua a diferentes escalas, explorando las diferentes formas de pensarla: como un recurso en disputa o como un

resultado de otros conflictos (ej: agua contaminada). Además, en la nueva economía del clima el agua es capital, infraestructura o proveedora de servicios (Bocarejo, 2022; Carse, 2021). El agua como dispositivo técnico también puede ser objeto de medición (huella hídrica), de compensación o un nuevo mercado. Estos usos técnicos del agua cuestionan las redes de conocimiento científico, su circulación y las desigualdades epistémicas subyacentes (Godrie & Dos Santos, 2017), de las que resultan definiciones sobre el recurso hídrico, los espacios de agua y las instituciones (North, 1990). 3. Discursos, representaciones y futuros posibles: discutimos los discursos y representaciones que se han construido en torno al agua y las conflictividades de habitabilidad, uso y apropiación de sus espacios. Abordamos otras formas de construir relaciones con el agua, nuevas representaciones y otros futuros posibles. Las resistencias de comunidades ribereñas, costeras y anfibias pasan por una reclamación de derechos territoriales (Beuf, 2019). Aquí el agua es territorio, espacio de vida de humanos y no humanos que tejen relaciones complejas entre sí (Houart et al., 2024). Es preciso entonces cuestionar las formas tradicionales de gestión y ordenamiento de los espacios de agua y el enfoque antropocéntrico de los conflictos y la gobernanza.

Les nouveaux extractivismes associés à la transition énergétique et à la crise climatique font de l'eau un objet de conflit environnemental direct et indirect. Cette table invite à présenter des recherches qui abordent les conflits environnementaux autour de l'eau en Amérique

latine. Ces conflits sont multi-scalaires et questionnent la production et la légitimité des connaissances, les modes d'habiter les territoires et les asymétries de pouvoir entre acteurs (Martínez-Allier, 2021 ; Merlinsky, 2020). Dans une perspective critique et relationnelle, nous ouvrons la discussion en trois axes à d'autres manières de considérer l'eau, au-delà de sa dimension de ressource, à travers ses représentations, ses réseaux et ses circulations matérielles et scientifiques : 1. Discussions conceptuelles : les conflits environnementaux ouvrent le champ à l'interdisciplinarité, complexifiant la relation entre nature et société et générant de nouveaux cadres théoriques et d'action sociale. Cependant, on constate une banalisation des concepts : ceux-ci sont utilisés sans que leur sens ni leur pertinence ne soient discutés (Maillet et al., 2021). Nous proposons de revisiter les concepts à travers lesquels nous pensons les conflits liés à l'eau et le paradigme à partir duquel nous construisons la connaissance scientifique. Nous interrogeons les notions telles que les territoires hydro-sociaux, les paysages d'eau, la justice de l'eau, à partir desquelles ont été abordées les relations société-environnement-nature autour de l'eau. 2. L'eau comme dispositif technique : cette approche interroge les conflits liés à l'eau à différentes échelles, à partir de différentes façons de penser l'eau : comme ressource disputée ou comme résultat d'autres conflits (par exemple, la pollution de l'eau). De plus, dans la nouvelle économie climatique,

l'eau est un capital, une infrastructure ou un fournisseur de services (Bocarejo, 2022 ; Carse, 2021). L'eau, en tant que dispositif technique, peut également être un outil de mesure (empreinte hydrique), de compensations ou ouvrir de nouveaux marchés. Ces usages techniques de l'eau remettent en cause les réseaux de connaissances scientifiques, leur circulation et les inégalités épistémiques sous-jacentes (Godrie & Dos Santos, 2017) qui ont construit les notions de « ressources » en eau, « espaces aquatiques » et les différentes institutions qui gèrent l'eau (North, 1990). 3. Discours, représentations et futurs possibles : nous discutons les discours et représentations qui ont été construits autour de l'eau et des conflits d'habitabilité, d'usage et d'appropriation de ses espaces. Nous abordons d'autres manières de construire les relations avec l'eau, de nouvelles représentations et d'autres futurs possibles. La résistance des communautés riveraines, côtières et amphibies se fonde sur une revendication de droits territoriaux (Beuf, 2019). Ici, l'eau est un territoire, l'espace de vie d'humains et de non-humains qui tissent des relations complexes entre eux (Houart et al., 2024). Il est donc nécessaire de questionner les formes traditionnelles de gestion et d'aménagement des espaces d'eau : la planification des espaces aquatiques, l'approche anthropocentrique des conflits et la gouvernance doivent être remises en question.

TOPIC 03: Medio Ambiente / environnement / Environment

Symposium reference : **03.02**

Symposium title:

Les zones humides en tant que sujets historiques et de droits : réflexions sur la nécessité d'une justice bioculturelle à l'ère du Capitalocène

Los humedales como sujetos históricos y de derechos: reflexiones sobre la necesidad de una justicia biocultural en la era del Capitaloceno

Coordinator(s):

Lidia Ivonne Blásquez Martínez, Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Lerma, Lerma, México

Co-coordinator(s):

Alexandra Angéliaume-Descamps, GEODE Géographie de l'Environnement /Université Jean Jaures, Toulouse, France

Session description:

A lo largo de las épocas, los humedales han sido lugar de nacimiento, reproducción y sostenimiento de la vida debido a su abundancia de alimento, agua, materiales constructivos y flujos que permiten conectar con otros lugares y seres. Haraway (2019) y Latour (1997) definieron a la naturocultura como este conjunto de interacciones entre humanos y no-humanos que trascienden lo biofísico, biológico y ecosistémico, para articular también lo social, lo cultural y lo político. Todo humedal es un sujeto histórico producto de los vaivenes de humanos y no-humanos, de sus ideas, de sus modificaciones para extraer y utilizar sus recursos, así como del instinto de sobrevivencia y reproducción. En Latinoamérica, tenemos ejemplos excepcionales de estas bioculturas. Por ejemplo, las chinampas y canales del lago de Xochimilco que modificaron la hidrología natural del lago pero que permitieron a los humanos desarrollar un agroecosistema intensivo con producción de varias cosechas al año de maíz, amaranto, frijol y productos hortícolas, y también fueron refugio de acociles y ajolotes. Otro ejemplo es el lago Titicaca, refugio de aves y peces, donde los pueblos Uros construyeron islas flotantes y barcas de totora. En la era del Capitaloceno, los humedales se evidencian una vez más como actores clave en la sobrevivencia de la humanidad y en la sustentabilidad de las ciudades —el concepto de Antropoceno toma a la Humanidad como un todo indiferenciado, sin analizar las relaciones de poder y de producción (Moore, 2020) que han derivado en las injusticias sociales y ambientales actuales en el marco del sistema capitalista—. Sin embargo, los humedales

han sido modificados de forma importante por las actividades industriales y extractivas, por lo que hoy, sufren de contaminación, de desecación y de urbanización. A pesar de ser también quienes pueden asegurar la resiliencia de las sociedades posmodernas, pues regulan el clima, recargan los mantos acuíferos y aportan sustento en múltiples formas a humanos y no-humanos, existen pocas acciones efectivas para garantizar su integridad. En este sentido desde una ética ambiental, se debe ampliar la noción del bien común hacia la Naturaleza. Por lo tanto, los humedales deben adquirir derechos en tanto sujetos y se deben establecer nuevas obligaciones para con ellos y reparación del daño. Asimismo, se debería dejar de lado la visión meramente economicista, que pondera a las especies por su valor económico o estético. Desde una postura biocéntrica, todo ser vivo tiene derecho a existir aunque no se ajuste a los valores humanos capitalistas (Gudynas, 2014). En este sentido, se tiene que garantizar a los humedales y a los seres que viven en ellos, su derecho de existencia y de reproducción. Este simposio busca una reflexión sobre los humedales como sujetos históricos y de derechos, desde estudios de caso, que puedan mostrar los puntos en común y las diferencias de las situaciones que viven actualmente en América Latina.

Transformations subordinated to development models not only affect socio-spatial structures, but also epistemic structures that validate knowledge and intellectual productions according to the needs of the global market and the capitalist worldview. In this way, the production of space in the processes of territorial

transformation is intrinsically linked to the production of techno-scientific knowledge. This tends to undermine local knowledge and practices for the sake of capitalist modernization, which is promoted as necessary and inevitable. This situation fosters the propagation and reinforcement of epistemic injustices through the establishment of knowledge regimes that strongly influence the practices that mark the processes of (de)territorialization, where any intellectual production that does not contribute to the accumulation of capital is displaced to a marginal or completely invalid position. Studying the production of this knowledge and its use as an agent that makes capital accumulation more efficient and legitimate, through frameworks that differentiate

between legitimate/illegitimate, rational/irrational, valid/invalid, is fundamental to understand and analyze from a critical stance both the phenomena of homogenizing territorial transformation and dispossession, such as extractivism or modernist development, and the forces, movements and ideas that oppose them, particularly at the local level. Following this approach, we invite participations that discuss, among others, issues of epistemic (in)justice; the role of epistemic diversity in socio-ecological transformation; dynamics of epistemic colonization in territorial transformation; Alternatives and resistances to epistemic hegemony from the territories.

TOPIC 03: Medio Ambiente / environnement / Environment

Symposium reference : 03.03

Symposium title:

Justicia ambiental desde los márgenes territoriales de América latina: habitar, representar y responder a la crisis ambiental desde los territorios de intersección

Coordinator(s):

César González García, Universidad de Antioquia, Colombia

Co-coordinator(s):

Sofía Pérez Herrera, Université Paris Saclay, Paris, France

Laura Moreno Segura, IdenCity, Transforming cities, Barcelona, España

Session description:

La crisis ambiental global ha intensificado las desigualdades Norte-Sur (Leff, E. 2000), tanto en términos de los impactos del cambio climático como en la capacidad de respuesta y planificación estratégica de los gobiernos e instituciones para reforzar la resiliencia (Aliste, A & Urquiza, A. 2010). Esto pone de manifiesto las desigualdades en la vulnerabilidad que afectan los países del Sur Global (Roy, 2004 ; Parnell y Oldfield, 2014) y sus comunidades. Adicionalmente, la meta de desarrollo sostenible y la transición energética, se ha transformado en un nuevo foco revelador de injusticia ambiental, perpetuando el modelo extractivista en los países donde abundan estos recursos naturales (Svampa, M. 2017, 2023), sacrificando sus ecosistemas, suelos y subsuelos, paisajes y comunidades (Martínez-Alier, 2002; Schlosberg, 2007; Nixon, 2011). En América Latina, el cambio climático ha desencadenado una crisis que se intensifica en los márgenes territoriales, exacerbando las injusticias socio-espaciales (Gervais-Lambony, Musset et al, 2014). Sin embargo, desde nuestro enfoque, los márgenes no son simplemente lugares periféricos (Das y Poole, 2004), sino espacios donde se encuentran y se reconfiguran prácticas políticas y experiencias locales, revelando las contradicciones en la producción del espacio (Lefebvre, 1974). Paradójicamente, en estos espacios, la crisis ambiental se agrava, pero también se generan soluciones y respuestas sociales innovadoras. Bajo esta perspectiva en esta mesa se propone reflexionar y analizar las respuestas que emergen desde

los márgenes territoriales a esta crisis, con un énfasis particular sobre la compleja relación entre la sociedad y el espacio. Buscamos explorar las prácticas y representaciones que surgen fuera del cuadro institucional, en comunidades que habitan los márgenes territoriales de América latina (González C. 2022), considerando la gran heterogeneidad de sus contextos. En cuanto a márgenes territoriales nos referimos a esos territorios frecuentemente olvidados por los poderes centrales y que a menudo son escenarios de conflictos y movimientos sociales por la reivindicación de derechos frente a múltiples injusticias (Fraser, N. 2005a, 2005b). En ellos consideramos las problemáticas y las diferentes escalas territoriales que abordan, por ejemplo, las zonas fronterizas de los Estados, los márgenes urbanos, las periferias de modelos regionales, y las “zonas de sacrificio” socio-ambiental. Para este diálogo invitamos a analizar las prácticas cotidianas de diversos colectivos y comunidades que enfrentan las injusticias ambientales, los desafíos de seguridad hídrica y alimentaria, en su lucha por el derecho al territorio y a un hábitat sano (Rolnik, R. (2013). Estas prácticas incluyen la resistencia, la resiliencia, y adaptación a los cambios ambientales a través de soluciones locales, autogestionadas y culturalmente específicas

LIST OF SYMPOSIA

(Escobar, A. 2008). También nos interesamos en explorar la relación entre dichas prácticas y su impacto en la generación de un desarrollo económico más equitativo y resiliente desde una perspectiva social, económica y medioambiental y geopolítica (De Castro, F. Hogenboom, B & Baud, M.(Ed.). 2016). Por último, buscamos reflexionar sobre

la participación activa de grupos sociales, sus formas organizativas y representativas en los márgenes territoriales, y su influencia en sus identidades y narrativas, así como en la toma de decisiones y en la promoción de la justicia espacial (Harvey, D. 2006, 2008, 2012; Soja 2010) y socioambiental.

TOPIC 03: Medio Ambiente / environnement / Environment

Symposium reference : **03.04**

Symposium title:

Racismo Ambiental e Segregações Socioespaciais na Afro-América: Perspectivas e Desafios Contemporâneos

Racismo ambiental y segregaciones socioespaciales en Afroamérica: perspectivas y desafíos contemporáneos

Coordinator(s):

Andrea Leiva, Centro de Estudios Sociales, Universidad Nacional de Colombia, BOGOTÁ, Colombia

Co-coordinator(s):

Patrício Pereira Alves de Sousa, Centro Federal de Educação Tecnológica Celso Suckow da Fonseca, Rio de Janeiro, Brasil

Laura De La Rosa Solano, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia

Rocío Vera Santos, Instituto de Estudios Latinoamericanos, Universidad Libre de Berlín, Berlín, Alemania

Session description:

El concepto de racismo ambiental se refiere, según Carvalho, a la discriminación que “sufren las poblaciones periféricas o formadas por minorías étnicas a través de la degradación ambiental” y se manifiesta porque los impactos ambientales tienen una distribución desigual, afectando a las poblaciones marginadas. En América Latina, uno de los grupos más afectados son los afrodescendientes que habitan en zonas urbanas y rurales. Las economías extractivistas, el turismo de masas y el acaparamiento de tierras son problemáticas causadas por la confluencia entre actores políticos, económicos e institucionales tanto públicos como privados que ejercen el monopolio sobre diferentes territorios y limitan el acceso a los derechos de y sobre la naturaleza. Podemos mencionar casos como la contaminación por mercurio causada por la minería en el río Atrato en Colombia. Este río, a pesar de haber sido declarado un sujeto de derechos por su importancia social y ecosistémica para las poblaciones ribereñas del Pacífico colombiano, sigue siendo objeto de disputas socioambientales que se recrudecen con el conflicto armado. En Ecuador, a pesar de que la Constitución reconoce derechos a la naturaleza, son los territorios ancestrales afrodescendientes e indígenas los que mayormente se han visto afectados por la contaminación ambiental, la venta ilegal, la explotación, la invasión, la presión de grupos armados y las amenazas de empresas. En las ciudades, los afroecuatorianos se han ubicado en barrios sin servicios básicos y en espacios tóxicos. En el

caso de Brasil, los derrumbes en explotaciones mineras con uso de mercurio han afectado gravemente a familias por los impactos del lodo tóxico. En el Caribe, observamos escenarios donde el turismo de masas se ha convertido en causa de erosión costera, afectando los ecosistemas y perjudicando la vida de los afrodescendientes. Esto, sumado a la segregación en el acceso a los servicios vitales, genera procesos que causan la vulneración de los derechos ambientales de los afrodescendientes en América Latina y el Caribe. Estas temáticas han adquirido fuerza desde perspectivas interdisciplinarias, a partir de enfoques teóricos y políticos como la ecología política, las geografías negras, estudios poscoloniales y decoloniales, la historia ambiental, la antropología de la naturaleza, y la sociología ambiental, que ponen en evidencia las diversas formas de aproximarse a esta problemática, la cual es central en todo el continente. Esta propuesta tiene el objetivo de convocar discusiones alrededor de diferentes ejemplos de racismo ambiental en territorios urbanos y rurales habitados por afrodescendientes en América Latina y el Caribe y las formas de respuesta, gestión y resistencia que ejercen los grupos frente a estos.. Se esperan avances y resultados de investigaciones de corte histórico, etnográfico, análisis de documentos y análisis de discurso, que centren el debate en la relación entre la racialización, el impacto socioambiental y la segregación sociopolítica y espacial

de las personas afrodescendientes en los diferentes países de la región.

O conceito de racismo ambiental refere-se à discriminação “sofrida pelas populações periféricas ou formadas por minorias étnicas por meio da degradação ambiental” (CARVALHO,) e se manifesta porque os impactos ambientais são distribuídos de forma desigual, afetando populações marginalizadas. Na América Latina, um dos grupos mais afetados são os afrodescendentes que vivem em áreas urbanas e rurais. As economias extrativistas, o turismo de massa e a apropriação de terras são problemas causados pela confluência entre atores políticos, econômicos e institucionais, públicos e privados, que exercem o monopólio sobre diferentes territórios e limitam o acesso aos direitos da e sobre a natureza. Podemos citar casos como a contaminação por mercúrio causada pela mineração no rio Atrato, na Colômbia. Este rio, apesar de ter sido declarado sujeito de direitos devido à sua importância social e ecossistêmica para as populações costeiras do Pacífico colombiano, continua sendo objeto de disputas socioambientais que se agravam com o conflito armado. No Equador, apesar de a Constituição reconhecer direitos à natureza, são os territórios ancestrais de afrodescendentes e indígenas os mais afetados pela poluição ambiental, vendas ilegais, exploração, invasão, pressão de grupos armados e ameaças de empresas. Nas cidades, os afro-equatorianos foram localizados em

bairros sem serviços básicos e em espaços tóxicos. No caso do Brasil, os deslizamentos de terra nas operações de mineração com o uso de mercúrio têm afetado seriamente as famílias devido aos impactos do resíduo tóxico. No Caribe, observamos cenários em que o turismo de massa se tornou uma causa de erosão costeira, afetando ecossistemas e prejudicando a vida de afrodescendentes. Isso, somado à segregação no acesso a serviços vitais, gera processos que causam a violação dos direitos ambientais dos afrodescendentes na América Latina e no Caribe. Esse conjunto de temas vêm ganhando força a partir de perspectivas interdisciplinares, baseadas em abordagens teóricas e políticas como ecologia política, geografias negras, estudos pós-coloniais e decoloniais, história ambiental, antropologia da natureza e sociologia ambiental, que destacam as várias formas de abordar esse problema, que é central em todo o continente. Esta proposta visa convocar discussões em torno de diferentes exemplos de racismo ambiental em territórios habitados por afrodescendentes na América Latina e no Caribe. Esperam-se avanços e resultados de pesquisas históricas e etnográficas, análise documental e análise do discurso, que centrarão o debate na relação entre racialização, impacto socioambiental e segregação sociopolítica e espacial dos afrodescendentes nos diferentes países da região.

TOPIC 03: Medio Ambiente / environnement / Environment

Symposium reference : 03.05

Symposium title:

Les droits environnementaux d'une perspective latino-américaine

Los derechos ambientales desde una perspectiva latinoamericana

Coordinator(s):

Pilar Moraga Sariego, Universidad de Chile, Santiago, Chile

Co-coordinator(s):

Susana Borràs-Pentinat, Universidad Rovira de Virgili, Tarragona, España

Gabriel López Porras, Universidad de Chihuahua, Chihuahua, México

Sol Meckievi, Universidad de Cambridge, Cambridge, UK

Session description:

En las últimas décadas los países latinoamericanos han reforzado el vínculo entre derechos humanos y medio ambiente, a través de un desarrollo extensivo del contenido del derecho a un medio ambiente sano, pero también a través de la creación de nuevos derechos, vía jurisprudencial y legal, como el derecho a un clima estable o los derechos de la naturaleza. La sesión que se propone tiene por objeto, exponer los recientes desarrollos conceptuales en este ámbito, su aporte al derecho ambiental y los desafíos que enfrentan, en el marco de un clima cambiante y el cambio de era geológica, marcada por el antropoceno. La reinterpretación del derecho a un ambiente sano. El derecho a un ambiente sano, consagrado en gran parte de las constituciones del mundo, ha encontrado un nuevo desarrollo en los últimos años, tanto a nivel de Naciones Unidas, a nivel regional, como por ejemplo en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos o la Organización de Estados Americanos, así como a nivel doméstico. En efecto, este derecho constitucional ha sido el fundamento de numerosos casos judiciales conocidos por los Tribunales de Justicia latinoamericanos, los cuales han desarrollado una interpretación extensiva del mismo, incluyendo en su alcance a las especies humanas y no humanas (Colombia), el derecho a un clima estable (Brasil) o la calidad de vida, la protección del suelo, la flora y fauna, acceso al agua (Chile), entre otros. Este enfoque, que podría ser considerado como un importante avance para la protección ambiental, se enfrenta a desafíos, marcados por la colisión de otros derechos de orden económico, tales como la libertad de empresa y el

derecho de propiedad, en el contexto de la teoría del Estado Subsidiario que inspiró la actual Constitución de ese país. El desarrollo de Los derechos de la naturaleza. En el contexto de crisis ambiental global, el progresivo reconocimiento de los derechos de la Naturaleza se presenta como un cambio de paradigma transformador y necesario, no solo para dar respuesta a la grave pérdida de biodiversidad o al cambio climático, sino para procurar el bienestar ecosocial. Las experiencias del Sur Global, en particular de América Latina, en el reconocimiento de los Derechos de la Naturaleza plantean una epistemología que busca revalorizar los saberes ancestrales de las poblaciones indígenas, y que sin duda contrasta con aquella que se producen en los países del Norte Global, donde la transición del derecho a un ambiente sano hacia el progresivo reconocimiento de los derechos de la Naturaleza cuestiona el pensamiento racional occidental y el discurso individualista y liberal de los derechos. Desafíos en la protección de los derechos de la Naturaleza. La naturaleza antropocéntrica del derecho ambiental ha mostrado severas dificultades para salvaguardar los derechos de la Naturaleza. Entre estos desafíos se incluyen la falta de principios centrados en la Tierra, la competencia con los derechos humanos, la falta de congruencia con leyes y políticas existentes, así como la falta de claridad respecto a la titularidad y los intereses de la Naturaleza, especialmente cuando confluyen con derechos humanos definidos. Fortalecer los esfuerzos actuales para proteger los derechos de la Naturaleza y vivir en armonía con ella requiere abordar estas complejidades, así como explorar recursos y alternativas

de diversos sistemas de conocimiento, que permitan obtener respuestas científicamente robustas y orientadas a la justicia.

Au cours des dernières décennies, les pays latino-américains ont renforcé le lien entre les droits de l'homme et l'environnement, à travers un développement extensif du contenu du droit à un environnement sain, mais aussi par la création de nouveaux droits, via la jurisprudence et la législation, tels que le droit à un climat stable ou les droits de la nature. La session proposée a pour objectif d'exposer les récents développements conceptuels dans ce domaine, leur contribution au droit environnemental et les défis qu'ils rencontrent, dans le contexte d'un climat changeant et du changement d'ère géologique, marqué par l'anthropocène. La réinterprétation du droit à un environnement sain Le droit à un environnement sain, consacré dans la plupart des constitutions du monde, a connu un nouveau développement ces dernières années, tant au niveau des Nations Unies, au niveau régional, comme par exemple dans le Système Interaméricain des Droits de l'Homme ou l'Organisation des États Américains, qu'au niveau national. En effet, ce droit constitutionnel a été le fondement de nombreux cas judiciaires connus par les tribunaux de justice latino-américains, qui ont développé une interprétation extensive de celui-ci, incluant dans sa portée les espèces humaines et non humaines (Colombie), le droit à un climat stable (Brésil) ou la qualité de vie, la protection du sol, de la flore et de la faune, l'accès à l'eau (Chili), entre autres. Cette approche, qui pourrait être considérée comme une avancée importante pour la protection de l'environnement, se heurte à des défis, marqués par la collision avec d'autres droits d'ordre économique, tels que la liberté d'entreprise et le droit de propriété, dans le contexte de la théorie de l'État subsidiaire qui a inspiré la Constitution actuelle de ce pays. Le développement des droits de la nature Dans le contexte de la crise environnementale mondiale, la reconnaissance progressive des droits de la Nature se présente comme un changement de paradigme transformateur et nécessaire, non seulement pour répondre à la grave perte de biodiversité ou au changement climatique, mais aussi pour promouvoir le bien-être écosocial. Les expériences du Sud Global, en particulier de l'Amérique Latine, dans la reconnaissance des Droits de la Nature, proposent une épistémologie qui cherche à revaloriser les savoirs ancestraux des populations indigènes, et qui contraste sans aucun doute avec celle qui se produit dans les pays du Nord Global, où

la transition du droit à un environnement sain vers la reconnaissance progressive des droits de la Nature remet en question la pensée rationnelle occidentale et le discours individualiste et libéral des droits. Défis dans la protection des droits de la nature La nature anthropocentrique du droit environnemental a montré de graves difficultés à sauvegarder les droits de la Nature. Parmi ces défis figurent l'absence de principes centrés sur la Terre, la concurrence avec les droits de l'homme, le manque de cohérence avec les lois et politiques existantes, ainsi que l'absence de clarté concernant la titularité et les intérêts de la Nature, surtout lorsqu'ils convergent avec des droits humains définis. Renforcer les efforts actuels pour protéger les droits de la Nature et vivre en harmonie avec elle nécessite de s'attaquer à ces complexités, ainsi que d'explorer des ressources et des alternatives provenant de divers systèmes de connaissances, permettant d'obtenir des réponses scientifiquement robustes et orientées vers la justice.

TOPIC 03: Medio Ambiente / environnement / Environment

Symposium reference : **03.07**

Symposium title:

Ciências, Meio Ambiente e Informação
Ciencias, Medio Ambiente e Información

Coordinator(s):

Valéria Pereira Bastos, Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro - Rio de Janeiro, Brasil

Co-coordinator(s):

Rafael Trueba Regalado, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, México

Jaqueline Santos Barradas, Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro - Rio de Janeiro, Brasil

Session description:

El marco institucional para el debate centrado en temas ambientales se inició en la década de 1970, una época en la que surgieron numerosos interrogantes de la ciudadanía respecto al futuro del planeta. Y es importante decir que más allá del propio debate ambiental, tales cuestiones cuestionaron a la sociedad de aquella época, sus contradicciones y formas de sociabilidad. Estos debates, por tanto, pasan a formar parte de la agenda pública, en la medida que se han convertido en un elemento de la composición de las políticas públicas de los estados nacionales. Un elemento importante en este debate fue, y sigue siendo, la introducción de avances tecnológicos que llevaron a la diversificación de las actividades económico-industriales. Por otro lado, este avance aumentó el riesgo de desastres ambientales provocados por la intensidad y complejidad de nuevos problemas. Así, la tecnología surgió como un facilitador de la vida dentro del sistema capitalista, también fue un agente de contaminación que traspasa fronteras geopolíticas, registrándose en diferentes lugares del planeta. Sin embargo, desde el desarrollo sostenible hasta la economía verde, y, más recientemente, como propuesta de la Agenda 2030 a través de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, de la ONU, lo que se ha constatado es que la preocupación de los actores internacionales con el medio ambiente se basa en supuestos capitalistas. En este sentido, cualquiera que sea la recomendación para que los países adopten precauciones/medidas de preservación/conservación ambientales, estas no deberían afectar el flujo del mercado. Sin embargo, la ambivalencia de conciliar el entorno natural y el entorno capitalista implica el surgimiento de conflictos en los

territorios. En la profundización de tales reflexiones, se observa que la información producida y alojada en sistemas de información y anunciada a través de canales de comunicación formales e informales, así como los conocimientos surgidos de las catástrofes potenciadas por las emergencias climáticas que devastan sin piedad a estados, territorios y poblaciones de todo el mundo. el planeta, parecen no haberse convertido en aprendizaje para quienes deberían proteger a las personas, los bienes y las vidas, lo que resulta en pérdidas recurrentes, retrabajos y estancamiento. Otro tema a considerar es la información falsa producida y difundida deliberadamente a través de las redes sociales y potenciada por todos los dispositivos tecnológicos disponibles para las personas, como teléfonos celulares, teléfonos inteligentes y aplicaciones de comunicación en tiempo real, que pueden llevar a tomar decisiones equivocadas. Así, conocer nuevos estudios, experiencias públicas y privadas que permitan la construcción de conocimiento en el territorio latinoamericano y el Caribe, es bienvenido en este Congreso Internacional, ya que permitirán la ampliación del conocimiento, la creación de nuevas redes de estudio e investigación. , haciendo sociedades más resilientes para enfrentar graves problemas socioambientales.

O marco institucional do debate voltado para as questões ambientais tem início na década de 1970, momento onde emergem inúmeras indagações por parte dos cidadãos a respeito do futuro do planeta. É importante que se diga que para além do debate ambiental, propriamente, tais indagações questionavam a sociedade daquela época, suas contradições e formas de sociabilidades. Esses debates, portanto, passam a tornar-se pauta da agenda

pública, pois tornou-se elemento da composição das políticas públicas dos estados nacionais. Um elemento importante nesse debate foi, e ainda é, a introdução do avanço tecnológico que levou à diversificação das atividades econômica-industriais. Por outro lado, esse avanço potencializou o risco de desastres ambientais provocados pela intensidade e complexidade dos novos problemas. Assim, a tecnologia surgiu como facilitador da vida dentro do sistema capitalista, foi também um agente da contaminação que transpassa as fronteiras geopolíticas, sendo registrada em diversos lugares do planeta. Contudo, do desenvolvimento sustentável à economia verde, e, mais recentemente, como proposição da Agenda 2030 através dos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável, pela ONU, o que se tem verificado é que a preocupação dos players internacionais com o meio ambiente, fundamenta-se nos pressupostos capitalistas. Nesse sentido, qualquer que seja a recomendação para que os países adotem medidas de precaução/preservação/conservação ambientais essas não devem tocar no fluir do mercado. No entanto, a ambivalência da conciliação entre o meio natural e o meio capitalista implica no surgimento de conflitos nos territórios. No agravamento de tais reflexões

observa-se que as informações produzidas e hospedadas nos sistemas de informações e anunciadas pelos canais formais e informais de comunicação, bem como o conhecimento advindo das catástrofes potencializadas pelas emergências climáticas que assolam impiedosamente estados, territórios e populações em todo planeta, parecem não ter se revertido em aprendizado para aqueles que deveriam proteger pessoas, patrimônios e vidas, resultando em perdas recorrentes, retrabalho e estagnação. Outra questão a ser considerada são as informações falsas deliberadamente produzidas e disseminadas por meio das redes sociais e potencializadas por todo aparato tecnológico à disposição das pessoas, como celulares, smartphones e aplicativos de comunicação em tempo real, o que pode direcionar a tomada de decisões equivocadas. Assim, conhecer novos estudos, experiências públicas e privadas que permitam a construção de saberes no território latino-americano e no Caribe, é bem-vinda nesse Congresso Internacional, pois permitirão ampliação de conhecimento, criação de novas redes de estudos e pesquisas, tornando as sociedades mais resilientes para o enfrentamento das graves questões socioambientais.

TOPIC 03: Medio Ambiente / environnement / Environment

Symposium reference : **03.08**

Symposium title:

Latin America's climatic and social challenge: revisiting the historiographical interpretation of modernity

El reto climático y social de América Latina: la revisión del relato historiográfico de la modernidad

Coordinator(s):

Pedro Pérez Herrero, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares, Madrid, España

Co-coordinator(s):

Rodrigo Escribano Roca, Universidad Adolfo Ibáñez, Viña del Mar, Chile

Rebeca Viñuela Pérez, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares, Madrid, España

Session description:

Se propone poner de relieve que lo que está sucediendo en América Latina en la actualidad no es el resultado coyuntural de las repetidas crisis económicas y políticas acaecidas desde la década de 1980, sino la consecuencia de un modelo de desarrollo centrado en el extractivismo, en los bajos salarios para aumentar la competitividad de las exportaciones, y en un sistema político controlado por reducidos grupos de poder que ha impedido afrontar las reformas fiscales y una real división de poderes para impulsar un verdadero estado de derecho y una sociedad de bienestar. El simposio trata de poner en evidencia que se ha hecho una historia basada en el progreso (entendido como aumento del PIB) y no se dado la relevancia que merece a la sociedad y a la naturaleza. Se ha confeccionado por lo general una historia supremacista al ofrecer una Historia humana desconectada de la historia natural. El Simposio pretende poner de relieve que el gran reto urgente que tiene que resolver América Latina es la desigualdad y el deterioro medioambiental. Para ello, los historiadores tenemos que visitar los relatos historiográficos contruidos en los últimos 200 años.

This symposium aims to show that what is happening in Latin America today is not the result of repeated economic and political crises since the 1980s but the consequence of a development model based on extractivism and low wages to increase the competitiveness of exports, and a political system controlled by small power groups that have prevented fiscal reforms and a natural division of powers from promoting a valid rule of law and a welfare society. The symposium aims to demonstrate that history has been based on progress (understood as an increase in GDP) and that society and nature have not been given the importance they deserve. A supremacist history has generally been concocted by offering a human history divorced from natural history. The symposium aims to show that Latin America's great and urgent challenge is inequality and environmental degradation. To do this, historians need to rethink the historiographical narratives constructed over the last 200 years.

TOPIC 03: Medio Ambiente / environnement / Environment

Symposium reference : **03.10**

Symposium title:

Transformações sócio-técnicas e crise socioambiental: América Latina na transição ecológica
Transformaciones sociotécnicas y crisis socioambiental: América Latina en la transición ecológica

Coordinator(s):

Hélène ROUX, Centro Población y desarrollo (CEPED), Université Paris-Cité, Paris, Francia

Co-coordinator(s):

Miguel Alonzo Macias Martínez, Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Tegucigalpa, Honduras

Josemari Poerschke de Quevedo, Universidade Federal de Santa Maria, Santa Maria - RS, Brasil

Session description:

Las actuales transformaciones de la matriz energética no son suficientes para desacelerar el calentamiento global y están generando nuevos e importantes impactos agravando la situación socio ambiental del planeta. Los impactos, además, se distribuyen en forma desigual afectando más negativamente a las regiones “menos desarrolladas” en las que, por lo general, se agudiza su condición de proveedoras de materia prima. América Latina, particularmente, adquiere interés estratégico al poseer gran cantidad de minerales, gas natural y biodiversidad esenciales para la transición. El desarrollo tecnológico, en especial de las tecnologías convergentes (TICs...) puede tener un rol importante en la transición si se orienta en función de proveer soluciones cónsonas con necesidades de las comunidades y respetuosas con el ambiente. Aunque son intensivas en conocimiento, no lo son necesariamente en capital, presentando, además, ciertos atributos de flexibilidad que permitirían conformar estructuras de producción y servicios menos sometidas al control de los sistemas tecnológicos por las corporaciones. Pero al generarse dentro de la lógica del crecimiento continuo, no modifican ni la organización ni los fundamentos de los sistemas tecnológicos energo-intensivos, manteniendo formas de producción concentradas y despilfarro de recursos. Esto ya tiene consecuencias importantes en países cuyos sistemas de ciencia, tecnología e innovación muestran escaso desarrollo y, por lo tanto, poca capacidad para acompañar adecuadamente estas transformaciones. En otros, se observan contradicciones entre la posición que reivindican en el escenario mundial en materia de políticas ambientales, energéticas o la posesión de recursos claves, y las orientaciones en materia de

desarrollo tendientes a favorecer actividades extractivistas, agudizando así la reprimarización de sus economías y profundizando su papel de proveedor de recursos naturales con negativos impactos socioambientales. Esto introduce otra discusión, sobre si esta transición ha de restringirse a la dimensión energética o si, al contrario, debería apuntarse a una transición más amplia, ecológica y otras dimensiones que pueden ser asociadas. Estas situaciones se ven agravadas cuando se produce una degradación de las estructuras institucionales, la cual, o bien es consustancial a la voluntad política de consolidar una estructura primario-extractivista, o presenta debilidades y/o pérdida de capacidades que dificultan ejercer una adecuada protección del medio natural y el patrimonio sociocultural. Frente a esto, se nota una evolución de las movilizaciones sociales en donde convergen preocupaciones por no sacrificar la defensa del medioambiente en el altar de un desarrollo económico excluyente. En algunos países se vislumbra, en algunos ámbitos, una revisión de los patrones de desarrollo con perspectivas de inclusión social.

As atuais transformações da matriz energética não são suficientes para desacelerar o aquecimento global e estão gerando novos e significativos impactos, agravando a situação socioambiental do planeta. Além disso, os impactos estão distribuídos de forma desigual, afetando mais negativamente as regiões “menos desenvolvidas”, onde, em geral, sua condição de fornecedoras de matérias-primas é exacerbada. A América Latina, em particular, é de interesse estratégico, pois possui grandes quantidades de minerais, gás natural e biodiversidade que são essenciais para a transição. O desenvolvimento

tecnológico, especialmente as tecnologias convergentes (TICs...), pode desempenhar um papel importante na transição, pois sua flexibilidade pode fornecer soluções que atendam às necessidades das comunidades e sejam ecologicamente corretas. Embora sejam intensivas em conhecimento, elas não são necessariamente intensivas em capital, e também têm certos atributos de flexibilidade que permitiriam estruturas de produção e serviços menos sujeitas ao controle dos sistemas tecnológicos pelas corporações. Mas, como são gerados dentro da lógica do crescimento contínuo, não modificam nem a organização nem os fundamentos dos sistemas tecnológicos intensivos em energia, mantendo formas concentradas de produção e desperdício de recursos. Isso já tem consequências importantes em países cujos sistemas de ciência, tecnologia e inovação são subdesenvolvidos e, portanto, têm pouca capacidade de acompanhar adequadamente essas transformações. Em outros países, há contradições entre a posição que reivindicam no cenário mundial em termos de políticas ambientais e energéticas ou a posse de recursos-chave e as orientações de desenvolvimento

que tendem a favorecer atividades extrativistas, intensificando assim a reprimarização de suas economias e aprofundando seu papel de provedores de recursos naturais com impactos socioambientais negativos. Isso introduz outra discussão sobre se essa transição deve se restringir à dimensão energética ou se, ao contrário, deve visar a uma transição mais ampla, ecológica e outras dimensões que podem estar associadas a ela. Essas situações são agravadas quando há uma degradação das estruturas institucionais, que ou é consubstancial à vontade política de consolidar uma estrutura primário-extrativista, ou apresenta fragilidades e/ou perda de capacidades que dificultam o exercício da proteção adequada do meio ambiente natural e do patrimônio sociocultural. Diante desse cenário, as mobilizações sociais estão evoluindo, com uma convergência de preocupações de que a proteção ambiental não deve ser sacrificada no altar do desenvolvimento econômico excludente. Em alguns países, é possível vislumbrar uma revisão dos padrões de desenvolvimento com vistas à inclusão social em algumas áreas.

TOPIC 04: Derechos / Droits / rights

Symposium reference : **04.01**

Symposium title:

Transformando la Gobernanza Climática, la Justicia y la Litigación en América Latina y el Caribe
Transforming Climate Governance, Justice, and Litigation in Latin America and the Caribbean

Coordinator(s):

Juan Auz, Tillburg Law school, Germany

Co-coordinator(s):

Heredia Ligorria Pablo, University of Bristol, United Kingdom

Paloma Buendia, ,

Delooz Benoît, Universidad central, Chile

Session description:

This panel will explore how the climate crisis fundamentally defines and entangles governance arrangements, notions of justice, and litigation strategies in Latin America and the Caribbean. An interdisciplinary cohort of scholars and practitioners working at the intersection of law, the environment, and society will present their contributions concerning the interlinkages between climate action, territories, and regulation. Panellists will specifically highlight the pivotal role of legal mobilisation for climate action, examining landmark cases like Colombia's "Future Generations Case" and the significance of climate legislation, such as Chile's climate regulations under Law No. 21,455. Discussions will delve into environmental and climate justice theories, focusing on vulnerable communities facing extractivism, the recognition of nature's rights, and future generations' rights. The session will address the obstacles and opportunities for establishing a climate governance framework that balances public and private interests to achieve sustainable development. Speakers also aim to draw lessons from regional and global efforts to challenge entrenched power structures and foster systemic transformation in policy and practice

Este panel examinará cómo la crisis climática redefine y entrelaza de manera fundamental los marcos de

gobernanza, las nociones de justicia y las estrategias de litigación en América Latina y el Caribe. Un colectivo interdisciplinario de académicos y profesionales que se desempeñan en la intersección del derecho, el medio ambiente y la sociedad presentará sus aportes sobre las interconexiones entre la acción climática, los territorios y la regulación. Los panelistas resaltarán el papel crucial de la movilización legal para la acción climática, analizando casos emblemáticos como el "Caso de las Futuras Generaciones" en Colombia y la importancia de la legislación climática, como las regulaciones de Chile bajo la Ley N° 21.455. Las discusiones profundizarán en las teorías de justicia ambiental y climática, centrándose en las comunidades vulnerables afectadas por el extractivismo, el reconocimiento de los derechos de la naturaleza y los derechos de las futuras generaciones. La sesión abordará tanto los desafíos como las oportunidades para establecer un marco de gobernanza climática que equilibre los intereses públicos y privados, con vistas a lograr un desarrollo sostenible. Los ponentes también buscarán extraer lecciones de los esfuerzos regionales y globales para desafiar las estructuras de poder arraigadas y promover una transformación sistémica en las políticas y prácticas.

TOPIC 04: Derechos / Droits / rights

Symposium reference : **04.03**

Symposium title:

Chili : la justice sociale dans l'étau entre l'Etat et le marché

Chile: La justicia social atenazada entre el estado y el mercado

Coordinator(s):

Emmanuelle Barozet, Universidad de Chile, Santiago, Chile

Co-coordinator(s):

Franck Gaudichaud, Université de Toulouse Jean Jaures, Toulouse, France

Ivan Sainsaulieu, Université de Lille, Lille, France

Session description:

En momentos en que los modelos neoliberales entran en crisis a escala global y se reorganizan los principios de justicia, los ciudadanos de muchos países latinoamericanos, así como los movimientos sociales del subcontinente, se pronuncian sobre la justicia social y las representaciones de la misma. En esta etapa, en varios países, se articulan principios si no antagónicos, al menos divergentes, que ni la acción pública ni el mercado pueden satisfacer plenamente. Chile parece ser uno de ellos. En el contexto del estallido social de 2019 y de la redacción, con dos intentos fallidos, de una nueva Constitución, el país intenta salir de las herencias autoritarias de la dictadura, pero también de una democracia aún incompleta marcada por el crecimiento macroeconómico y fuertes desigualdades sociales, salariales, de género y raciales, no exentas de tensiones. El "malestar" chileno analizado por los sociólogos desde finales de los años 90 se entrelaza con el descrédito de los partidos políticos tradicionales, que se ha manifestado tanto en la emergencia y conquista del ejecutivo por el Frente Amplio de Gabriel Boric, como en la consolidación de una extrema derecha postpinochetista encarnada por Antonio Kast o de una nueva ola populista encarnada por Franco Parisi. Para esta sesión, buscamos especialmente ponencias en las siguientes áreas o dimensiones de análisis: 1) Las expectativas de justicia social de parte de la población, la sociedad civil y sus expresiones (por ejemplo, en los ámbitos de la educación, la sanidad, las pensiones, el trabajo o la probidad pública). 2) Las demandas de justicia social de los movimientos sociales, sindicatos y asociaciones socioambientales. 3) Los principios de justicia social en las misiones de servicio público (las

prácticas del Estado y el papel de los funcionarios en particular). Esta sesión - centrada en la experiencia chilena - forma parte de una reflexión colectiva en curso dentro de un proyecto de Ecos Sud France Chili titulado "La justicia social atenazada entre el Estado y el mercado. Perspectivas paralelas entre Francia y Chile". Su objetivo es crear un grupo de trabajo interdisciplinario sobre los sistemas de justicia social en funcionamiento en este momento de recomposición mundial, en el doble contexto de Francia y Chile. Esperamos que esta sesión dedicada a Chile complemente, discuta o profundice una serie de pistas exploradas en el marco de este proyecto en curso, por investigadores ajenos al proyecto que están realizando un trabajo de campo en Chile.

Dans l'époque actuelle de crise des modèles néolibéraux à l'échelle globale et de recomposition des principes de justice, les jugements de justice, leurs représentations émis par les populations de nombreux pays d'Amérique latine, ainsi que par les mouvements sociaux du sous-continent, articulent des principes sinon antagonistes, du moins divergents, que ni l'action publique ni le marché n'arrivent à satisfaire pleinement. Le Chili semble être l'un d'eux. Dans le contexte de l'explosion sociale de 2019 et de la rédaction puis de deux échecs d'une nouvelle constitution, le pays tente de sortir des héritages autoritaires issus de la dictature, mais aussi d'une démocratie encore inachevée marquée par la croissance macroéconomique et de fortes inégalités sociales, salariales, de genre, de « race », non sans tensions. Le « mal-être » chilien analysé par les sociologues depuis la fin des années 1990 se mêle au discrédit des partis politiques traditionnels, qui s'est manifesté aussi bien avec l'émergence et conquête de l'exécutif du Frente

Amplio de Gabriel Boric, que dans la consolidation d'une extrême-droite post-pinochetiste incarnée par Antonio Kast ou d'une nouvelle vague populiste incarnée par Franco Parisi. Dans ce contexte, des mouvements sociaux et protestataires, spontanés, parfois violents, ont marqué le climat sociopolitique, défiant non seulement les pouvoirs en place et les principales institutions, mais débordant ou déplaçant aussi une partie des organisations qui portaient les demandes de justice sociale depuis la transition des années 90. Nous attendons particulièrement, pour cette session, des communications dans les domaines ou dimensions d'analyse suivants :

- 1) Les attentes de justice sociale dans la population, la société civile et leurs expressions (par exemple dans les domaines de l'éducation, de la santé, des retraites, du travail ou de la probité publique)*
- 2) Les revendications de justice sociale dans et portées par les mouvements sociaux, les syndicats et les*

associations socio-environnementales

- 3) Les principes de justice sociale dans les missions de service public (pratiques de l'Etat et rôle des fonctionnaires notamment)*

Cette session – centrée sur l'expérience chilienne - s'inscrit dans une réflexion collective en cours au sein d'un projet Ecos Sud France Chili qui s'intitule "La justice sociale dans l'étau entre l'Etat et le marché. Prospectives parallèles entre la France et le Chili". Il a pour objectif de mettre en place un groupe de travail interdisciplinaire sur les régimes de justice sociale à l'œuvre dans ce moment de recomposition globale, dans le double contexte de la France et du Chili. Nous attendons de cette session consacrée au Chili qu'elle vienne compléter, discuter ou approfondir un ensemble de pistes travaillées au sein de ce projet en cours, par des chercheur-euses extérieur.es au projet et ayant un travail de terrain au Chili.

TOPIC 04: Derechos / Droits / rights

Symposium reference : **04.04**

Symposium title:

Social justice and national systems for the comprehensive promotion and protection of the rights of children and adolescents in Latin America

Justicia social y sistemas nacionales de promoción y protección integral de los derechos de los niños, niñas y adolescentes en América Latina

Coordinator(s):

VICENTE CABEDO MALLOL, Cátedra de Infancia y Adolescencia de la Universitat Politècnica de València, España, València, España

Co-coordinator(s):

ISAAC RAVETLLAT BALLESTÉ, Centro de Estudios sobre Derechos de la Infancia y Adolescencia de la Universidad de Talca, Chile, Talca, Chile

Session description:

Los niños, niñas y adolescentes representan uno de los colectivos más vulnerables de nuestra sociedad. En este sentido, la justicia social con relación a los mismos, centrándonos en América Latina y El Caribe, debe conectarse con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En concreto, como metas mínimas a alcanzar en el año 2030, los esfuerzos deben encaminarse, sin ánimo de ser exhaustivos, a reducir al menos a la mitad la pobreza infantil; a poner fin al hambre y la malnutrición; a poner fin a las muertes de recién nacidos y menores de 5 años; a asegurar que todos los niños y niñas terminen la educación primaria y secundaria; a poner fin a todas las formas de discriminación contra las niñas y las adolescentes; o a poner fin al maltrato, explotación laboral y sexual, la trata y todas las formas de violencia. Una tarea que incumbe no solo a los gobiernos de los diferentes Estados, sino que corresponde a todos, al conjunto de la sociedad. En este simposio se estudiará y debatirá sobre si se están alcanzando estas metas y el compromiso real de los gobiernos de los Estados de América Latina y El Caribe con la infancia y la adolescencia y los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Children are one of the most vulnerable groups in our society. In this sense, social justice in relation to them, focusing on Latin America and the Caribbean, must be connected to the Sustainable Development Goals. Specifically, as minimum goals to be achieved in the year 2030, efforts must be aimed, without being exhaustive, at reducing child poverty by at least half; to end hunger and malnutrition; to end deaths of newborns and children under 5 years of age; to ensure that all boys and girls complete primary and secondary education; to put an end to all forms of discrimination against girls and adolescents; or to put an end to abuse, labor and sexual exploitation, trafficking and all forms of violence. A task that falls not only on the governments of the different States, but also on everyone, on society as a whole. In this symposium, we will study and debate whether these goals are being achieved and the real commitment of the governments of the States of Latin America and the Caribbean to children and adolescents and the Sustainable Development Goals.

TOPIC 04: Derechos / Droits / rights

Symposium reference : **04.07**

Symposium title:

La justice à la croisée des chemins : nouvelles menaces pour les droits sociaux et environnementaux en Amérique latine

La justicia en su encrucijada: nuevas amenazas sobre los derechos sociales y ambientales en America Latina

Coordinator(s):

Maria-Inés Fernandez Alvarez, Centro de Innovación de las Trabajadoras y los Trabajadores (CITRA), CONICETUMET, Buenos Aires, Argentine

Co-coordinator(s):

Patrice Melé, UMR CITERES, CNRS, Université de Tours, membre de l'IUF, Tours, France

Session description:

En tanto región caracterizada por procesos de desigualdad social atados a dinámicas de dominación de clase, raza, género y territoriales de largo aliento, América Latina ha sido también históricamente escenario de multiplicación de dinámicas de movilización, lucha y organización colectiva. Si por un lado los procesos de formación estatal en la región no pueden entenderse sin su relación a los procesos de demanda de sectores subalternos, por otro la inestabilidad de las políticas estatales, los altos índices de pobreza, informalidad y precariedad laboral, el deterioro creciente de las condiciones de vida han multiplicado espacios y redes de cuidado comunitario para sostener la vida en los territorios frente a políticas de ajuste y situaciones de crisis. Esta dinámica -a veces cristalizada en la formación de sindicatos, organizaciones territoriales, movimientos sociales otras en redes de ayuda mutua o espacios comunitarios menos instituidos- no se ha reducido a garantizar la reproducción de la vida -humana y no humana- sino también contribuido a impulsar nociones de derecho y justicia que en contextos progresistas lograron traducirse en leyes, regulaciones, políticas públicas. En las últimas décadas, la expansión de los feminismos y movimientos ambientales fue de la mano de demandas y reivindicaciones vinculados a la justicia social, el reconocimiento de derechos sociales se amalgamó con reivindicaciones relativas a los derechos a un ambiente sano, de la naturaleza y el cuidado de la casa común. El auge de la ultraderecha en América Latina irrumpe sobre esta dinámica poniendo en tela de juicio valores y conquistas que se consideraban social y políticamente

legitimadas. Avanza sobre un discurso que cuestiona las nociones de justicia social y ambiental en defensa del libre mercado, la desregulación de la economía en pos del beneficio de lógicas extractivistas. En este escenario conviven gobiernos progresistas en países conducidos por décadas de políticas neoliberales como es el caso de Chile o Colombia -en el que la izquierda asumió la presidencia por primera vez en la historia- donde también se observa el crecimiento de la ultraderecha. La reacción sobre avances progresistas en materia de igualdad de género, derechos de las minorías, conquistas sociales y ambientales abre así un escenario para interrogar las especificidades que cobra este avance sobre nociones de justicia y derechos en cada país así como las modalidades de resistencia, a la luz de las historias y tradiciones locales. Este simposio se propone reunir trabajos que desde diferentes miradas disciplinares y a partir de estudios empíricamente situados contribuyan a analizar estas nuevas amenazas en los cruces entre la cuestión social y ambiental. También nos interesa documentar las respuestas a la puesta en cuestión de derechos, el cierre de espacios de debate y el acceso a instancias de participación y/o de solicitud de justicia.

Région caractérisée par des processus d'inégalité sociale liés à des dynamiques anciennes de domination de classe, de race, de genre et de territoire, l'Amérique latine a aussi été historiquement le théâtre d'une multiplication des dynamiques de mobilisation, de lutte et d'organisation collective. D'une part, les processus de formation de l'État dans la région ne peuvent être compris sans leur relation avec les processus de revendication des secteurs subalternes. D'autre part, l'instabilité des

politiques publiques, les taux élevés de pauvreté, d'informalité et d'emploi précaire, ainsi que la détérioration des conditions de vie ont multiplié les espaces et les réseaux de soins communautaires pour maintenir la vie dans les territoires face aux politiques d'ajustement et aux situations de crise. Cette dynamique, parfois cristallisée dans la formation de syndicats, d'organisations territoriales, de mouvements sociaux ou dans des réseaux d'entraide ou des espaces communautaires moins institutionnalisés, ne s'est pas limitée à garantir la reproduction de la vie humaine et non humaine, mais a également contribué à promouvoir des notions de droit et de justice qui, dans des contextes progressistes, se sont traduites par des lois, des règlements et des politiques publiques. Au cours des dernières décennies, l'expansion des mouvements féministes et environnementaux a été accompagnée de demandes et de revendications liées à la justice sociale, la reconnaissance des droits sociaux s'entremêlant aux revendications relatives aux droits à un environnement sain, à la nature et à la protection de la maison commune. La montée de l'extrême droite en Amérique latine a fait irruption dans cette dynamique, remettant en cause des valeurs et des conquêtes considérées comme socialement et politiquement légitimées.

Les représentants de l'extrême droite avancent un discours qui remet en cause les notions de justice sociale et environnementale pour défendre le libre marché et la dérégulation de l'économie au profit de logiques extractivistes. Dans ce scénario, des gouvernements progressistes coexistent dans des pays ayant connu des décennies de politiques néolibérales, comme dans le cas du Chili et de la Colombie, où la gauche a pris le pouvoir pour la première fois de l'histoire. Pourtant, ces contextes sont aussi marqués par le développement des partis d'extrême droite. La réaction aux avancées progressistes en termes d'égalité de genre, de droits des minorités, de conquêtes sociales et environnementales ouvre ainsi un scénario pour interroger les spécificités de ces avancées sur les notions de justice et de droits dans chaque pays, ainsi que les modalités de résistance, à la lumière des histoires et traditions locales. Ce symposium a pour objectif de rassembler des communications qui, à partir de différentes perspectives disciplinaires et d'études empiriquement situées, contribuent à l'analyse de ces nouvelles menaces à la croisée des enjeux sociaux et environnementaux. Nous sommes également intéressés à mieux comprendre les réponses à la remise en cause des droits, à la fermeture des espaces de débat et à l'accès aux instances de participation et/ou aux demandes de justice.

TOPIC 04: Derechos / Droits / rights

Symposium reference : **04.08**

Symposium title:

¿Reparaciones o revictimizaciones? Un análisis del postconflicto en Perú y Colombia.

Reparations or re-victimisation? An assessment of twenty-five years of post-conflict in Peru and Colombia

Coordinator(s):

Agata Serrano, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España

Co-coordinator(s):

Maria Eugenia Ulfe Young, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú

Dorothée Delacroix, Institute des Haute Études de l'Amérique Latine et Centre de Recherche et documentation sur les Amériques - Sorbonne Nouvelle, Paris, France

Jerónimo Ríos Sierra, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España

Session description:

Al cumplirse veinticinco años de conflicto armado interno que causó alrededor de 70.000 víctimas y más de 20.000 desaparecidos en Perú (1980-2000), este panel se propone hacer un balance sobre el estado de la (no)implementación de las diferentes reparaciones previstas por la Ley y sus consecuencias sobre las víctimas. De hecho, según la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, las violaciones de derechos humanos sufridas por las víctimas constituyen un daño a su proyecto de vida que merece una reparación integral del daño causado, a fin de poder restituir sus derechos violados. Cuando tales reparaciones se efectúan de forma insuficiente o tardía siguiendo malas prácticas, se inflige en la víctima una revictimización inmerecida. En este panel se estudiarán las principales violaciones de derechos humanos padecidas, haciendo especial énfasis en una que aún resulta ser la menos estudiada y la que menos ha sido objeto de reconocimiento y reparación por parte del Estado: las esterilizaciones forzadas. En segundo lugar, basándonos en información de primera mano obtenida a través de estudios cualitativos y etnográficos, se buscará hacer un balance sobre cómo ha funcionado el Programa Integral de Reparaciones (PIR) en los últimos 20 años y se analizará qué tipo de necesidades de reparación quedan aún por atender. En tercer lugar, nos enfocaremos en una de las fases más delicada de la reparación en los casos de desapariciones forzadas: las exhumaciones y las restituciones de los cuerpos a los familiares, que, en muchas ocasiones, en lugar de reparaciones se han

transformado en verdaderas re-victimizaciones para los familiares. En cuarto lugar, gracias al análisis de narrativas cruzadas de víctimas, militares, cargos políticos de reconocida posición y exintegrantes de Sendero Luminoso y el MRTA se analizará la preocupante condición de revictimización de quienes fueron destinatarios de actos de violencia provenientes del Estado, recalcando la presencia de un notable déficit democrático en cuanto a reconocer y reparar sus derechos.

On the occasion of the 25th anniversary of the internal armed conflict in Peru (1980-2000), which claimed around 70,000 victims and more than 20,000 disappeared, this panel aims to assess the state of (non-) implementation of the various reparations provided for by law and their consequences for the victims. According to the jurisprudence of the Inter-American Court of Human Rights, the human rights violations suffered by the victims constitute damage to their life project that deserves full reparation for the damage caused, in order to be able to restore their violated rights. When such reparations are inadequate or delayed or as a result of bad practices, the victim is undeservedly re-victimised. This panel will examine the main human rights violations suffered, with particular emphasis on one that is still the least studied and has received the least recognition and reparation from the state: forced sterilisation. Secondly, based on first-hand information obtained through qualitative and ethnographic studies, we will attempt to assess how the Comprehensive Reparations Programme (PIR) has

LIST OF SYMPOSIA

functioned over the last 20 years and analyse what kind of needs remain to be addressed. Thirdly, we will focus on one of the most sensitive phases of reparations in cases of enforced disappearance: the exhumations and return of bodies to relatives, which in many cases have turned into a real re-victimisation of relatives instead of reparations. Fourthly, by analysing the overlapping

narratives of victims, military personnel, politicians of recognised standing and former members of the Shining Path and the MRTA, we will analyse the worrying state of re-victimisation of those who have been the targets of acts of violence perpetrated by the state, highlighting the existence of a notable democratic deficit in terms of the recognition and reparation of their rights.

TOPIC 04: Derechos / Droits / rights

Symposium reference : **04.09**

Symposium title:

Open Justice and democratic resilience in Ibero-America.

Justicia Abierta y resiliencia democrática en Iberoamérica.

Coordinator(s):

Gabriela Ippolito-O'Donnell, Universidad Nacional de San Martín (UNSAM), Buenos Aires, Argentina

Co-coordinator(s):

José Luis Ros-Medina, Red Académica de Gobierno Abierto (RAGA), Madrid, España

Session description:

El continente latinoamericano atraviesa una profunda crisis caracterizada por una creciente incertidumbre política y social. La persistente desigualdad estructural, exacerbada por la emergencia sanitaria del Covid-19, ha generado nuevos conflictos y tensiones sociales que complican aún más el panorama regional. Este contexto ha propiciado un entorno donde las instituciones democráticas son frecuentemente desafiadas desde posiciones extremas, tanto de izquierda como de derecha, poniendo en jaque su legitimidad y capacidad de respuesta. En medio de esta coyuntura, las políticas de apertura gubernamental y sostenibilidad, cruciales para el fortalecimiento de las democracias, se encuentran en diversas etapas de consolidación y ejecución, dependiendo de las particularidades de cada país. Estas políticas son esenciales para promover la transparencia, la participación ciudadana y la rendición de cuentas, elementos fundamentales para la construcción de una gobernanza democrática resiliente y efectiva. Esta sesión reúne estudios sobre experiencias de apertura en Iberoamérica. El objetivo es analizar y debatir sobre cómo estas experiencias pueden contribuir a fortalecer la resiliencia y calidad de las instituciones democráticas en la región. En particular, la sesión se centrará en el proceso de Justicia abierta, explorando su conceptualización, dinámicas e impactos. La Justicia abierta se entiende como un conjunto de prácticas y políticas que buscan transparentar el funcionamiento del sistema judicial, facilitando el acceso a la información, promoviendo la participación ciudadana y mejorando la rendición de cuentas. Este enfoque no solo persigue la eficiencia y la transparencia, sino que también busca fortalecer la confianza pública en el sistema judicial, un pilar esencial para la estabilidad democrática. Durante la sesión, se discutirán aspectos clave como la implementación de tecnologías de la información y

comunicación (TIC) en el ámbito judicial, la creación de mecanismos de participación y control ciudadano, y las estrategias para superar las resistencias institucionales y culturales a la apertura. Asimismo, se analizarán casos concretos de países de la región que han avanzado en la implementación de estas políticas, evaluando sus logros y desafíos. En definitiva, la sesión pretende proporcionar un espacio de reflexión y diálogo sobre las mejores prácticas y lecciones aprendidas en materia de Justicia abierta, con el fin de contribuir al fortalecimiento de la resiliencia democrática en Iberoamérica.

The Latin American continent is going through a deep crisis characterized by growing political and social uncertainty. Persistent structural inequality, exacerbated by the Covid-19 health emergency, has generated new conflicts and social tensions that further complicate the regional panorama. This context has fostered an environment where democratic institutions are frequently challenged from extreme positions, both on the left and on the right, putting their legitimacy and response capacity in check. In the midst of this situation, government openness and sustainability policies, crucial for strengthening democracies, are in various stages of consolidation and execution, depending on the particularities of each country. These policies are essential to promote transparency, citizen participation and accountability, fundamental elements for building resilient and effective democratic governance. This session brings together studies on opening experiences in Latin America. The objective is to analyze and debate how these experiences can contribute to strengthening the resilience and quality of democratic institutions in the region. In particular, the session will focus on the Open Justice process, exploring its conceptualization, dynamics and impacts. Open Justice is understood as a

set of practices and policies that seek to make the functioning of the judicial system transparent, facilitating access to information, promoting citizen participation and improving accountability. This approach not only pursues efficiency and transparency, but also seeks to strengthen public confidence in the judicial system, an essential pillar for democratic stability. During the session, key aspects will be discussed such as the implementation of information and communication technologies (ICT) in the judicial field, the creation of citizen participation and control mechanisms, and strategies to overcome institutional and cultural resistance to openness. Likewise, specific cases of countries in the region that have made progress in the implementation of these policies will be analyzed, evaluating their achievements and challenges. Ultimately, the session aims to provide a space for reflection and dialogue on best practices and lessons learned in the area of Open Justice, in order to contribute to strengthening democratic resilience in Ibero-America.

TOPIC 04: Derechos / Droits / rights

Symposium reference : 04.10

Symposium title:

Ethnicité et justice socio-environnementale dans les tribunaux nationaux et internationaux.

Approches ethnographiques

Etnicidad y justicia socioambiental en los tribunales nacionales e internacionales. Enfoques etnográficos.

Coordinator(s):

Fabien Le Bonniec, Universidad de la Frontera (UFRO), Temuco, Chili

Co-coordinator(s):

Elisabeth Cunin, IRD, Université Côte d'Azur, Nice, France

Session description:

Esta sesión propone examinar la asociación entre poblaciones indígenas y conservación de la naturaleza a partir de etnografías de tribunales nacionales e internacionales en América Latina. Si bien la figura del "indio ecológico" ha sido objeto de numerosos análisis, deseamos profundizar estas reflexiones cuestionando simultáneamente lo que el derecho hace a las movilizaciones de las "poblaciones minorizadas" (definidas no en el sentido de un criterio numérico sino en términos de la experiencia de desprecio o discriminación social) así como lo que las demandas de justicia socioambiental de estas comunidades hacen al derecho y a los procedimientos jurídicos. Los actores jurídicos (jueces, pero también abogados e incluso expertos) tienden a basarse en una interpretación esencialista de los pueblos indígenas, vistos como colectivos homogéneos, que comparten una misma cultura y mantienen una relación especial con su territorio. Por otro lado, las movilizaciones de muchas comunidades indígenas de América Latina, que durante mucho tiempo se centraron en cuestiones de autonomía política y territorial, se han desplazado ahora hacia luchas contra el extractivismo y hacia demandas de justicia medioambiental para entidades humanas y no humanas de acuerdo con sus principios cosmológicos. El propósito de la sesión es entender cómo se construye esta concepción de la indigeneidad en los tribunales, los usos de la cultura que se dan y cuáles son los efectos para los pueblos indígenas que se inscriben en este entramado, así como para los demás actores (abogado.a.s, representantes del Estado, experto.a.s,

poblaciones afrodescendientes, otras minorías, movimientos sociales, etc.). ¿El reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas implica necesariamente su "naturalización", en el doble sentido de fijación en una "naturaleza humana" inmutable y de integración en un entorno natural? Al mismo tiempo, ¿cómo la emergencia del derecho ambiental, o incluso del derecho de la naturaleza, se sustenta sobre la referencia a una cosmovisión indígena y a una nueva ontología indígena? ¿Qué prácticas emancipadoras pueden suscitar en los tribunales estas nuevas y viejas formas jurídicas, que tienden a congelar y, por tanto, a restringir el reconocimiento de la diversidad de formas de ser indígena en América Latina?

Cette session propose d'interroger l'association entre populations autochtones et conservation de la nature à partir d'ethnographies des tribunaux nationaux et internationaux en Amérique latine. Si la figure de l'« indien écologique » a fait l'objet de nombreuses analyses, nous souhaitons poursuivre ces réflexions en questionnant simultanément ce que le droit fait aux mobilisations des « populations minorisées » (définies dans le sens non pas d'un critère numérique mais sur l'expérience de la minoration sociale et de la discrimination) et ce que les demandes de justice socio-environnementale de ces collectivités font au droit et aux procédures juridiques. Les acteurs juridiques (juges, mais également avocat.es et y compris expert.es) ont tendance à s'appuyer sur une interprétation essentialiste des peuples autochtones, appréhendés comme des collectifs homogènes, partageant une même culture et entretenant une relation

privilegiée avec leur territoire. Tandis que les mobilisations de nombreuses communautés autochtones d'Amérique latine, qui durant longtemps ont porté sur les questions d'autonomie politique et territoriale, se sont réorientées vers des luttes contre l'extractivisme et la revendication d'une justice environnementale pour les entités humaines et non-humaines en accord avec leurs principes cosmologiques. Il s'agit de comprendre comment se construit cette conception de l'autochtonie dans les tribunaux, les usages la culture qui y sont faits, et quels en sont les effets pour les populations autochtones qui s'inscrivent dans ce cadrage mais aussi pour les autres acteurs (avocat.es, représentant.es de l'Etat, expert.es,

populations afrodescendantes, autres minorités, mouvements sociaux, etc.). La reconnaissance du droit des peuples autochtones passe-t-elle nécessairement par leur « naturalisation », au double sens de fixation dans une « nature humaine » immuable et d'intégration dans un environnement naturel ? Parallèlement comment l'émergence d'un droit de l'environnement, voire d'un droit de la nature, s'appuie-t-elle sur la référence à une cosmovision indienne et à une nouvelle ontologie autochtone ? A quelles pratiques d'émancipations peuvent donner lieu dans les tribunaux ces nouvelles et anciennes formes juridiques qui tendent à figer et donc restreindre la reconnaissance de la diversité des modes d'être autochtones en Amérique latine ?

TOPIC 04: Derechos / Droits / rights

Symposium reference : 04.11

Symposium title:

Political institutions, intersectionality, and discrimination: deciphering the mechanisms that perpetuate and reduce inequalities

Instituciones políticas interseccionalidad y discriminación: descifrando los mecanismos que perpetúan y reducen desigualdades

Coordinator(s):

Lucía Miranda Leibe, Universidad Católica Silva Henríquez- CISJU, Santiago de Chile, Chile

Co-coordinator(s):

Nathalia Da Costa, Universidad Católica Silva Henríquez- IFJD, Santiago de Chile, Chile

Pablo Biderbost Moyano, Universidad de Salamanca-Departamento de Sociología, Salamanca, España

Shirley Franco Mancuello, Universidad Americana, Asunción, Paraguay

Session description:

Estamos organizando la Sesión titulada «INSTITUCIONES POLÍTICAS INTERSECCIONALIDAD Y DISCRIMINACIÓN: DESCIFRANDO LOS MECANISMOS QUE PERPETUAN Y REDUCEN DESIGUALDADES» en el marco del XI Congreso Internacional del Consejo Europeo de Investigaciones Sociales de América Latina (CEISAL), que se llevará a cabo del 2 al 4 de junio de 2025 en París, Francia [Aquí puede encontrar mas información] Esta sesión se enmarca en la serie de reflexiones que se abren a partir de la pregunta sobre cómo se articula la justicia en la región a través del funcionamiento de sus instituciones. Con tal objetivo, nos hemos reunido académicas y académicos con foco especialmente en el Cono Sur. El derecho y sus instituciones articuladas al interior de los Estados, movilizan relaciones de poder, en las que se expresan ideologías basadas en fundamentos sociales (Bourdieu 1986). Por ello, es determinante conocer y explorar las relaciones de fuerza que articulan las estructuras institucionales guiadas por la normativa legal. Desde una perspectiva interseccional que ponga el foco en grupos históricamente excluidos y en cómo la combinación de variables sociodemográficas estigmatiza unos grupos más que otros; se invita a la colaboración de trabajos que ahonden en la identificación de factores institucionales que potencien o por el contrario desincentiven el justo funcionamiento de las instituciones a través de políticas públicas o diseños legales con foco en las mujeres, pueblos originarios, migrantes, grupos pertenecientes a las disidencias sexuales u otros grupos históricamente excluidos. De

forma transversal “la región ha sufrido reveses y retrocesos de derechos conquistados, particularmente en derechos sexuales con el advenimiento de actores neoconservadores fuertemente organizados” (Gustá y Lopreite, 2021: 248; Friedman y Tabush, 2019). Creemos que el rol de las instituciones es clave en el proceso de hacer frente a arremetidas conservadoras que estigmatizan unos grupos por sobre otros en el avance por la eliminación del Estado de derechos (PNUD, 2011). Algunas de las preguntas que estamos buscando responder a través de esta sesión son: ¿Cómo afecta el modelo de organización territorial en el proceso de instalación de políticas públicas a través de instituciones? ¿Cuáles demandas históricamente posicionadas por grupos históricamente excluidos fueron recogidas a través de legislación en los países? ¿Qué nuevos tratados se han ratificado y cómo estos han surtido efecto en el diseño institucional? ¿De qué manera se ha avanzado en una jurisprudencia con perspectiva de género? Con el objeto de enriquecer el análisis y la discusión dentro de las sesiones, nos interesan investigaciones de carácter multidisciplinar, donde se apliquen las diversas metodologías cualitativas o cuantitativas para abordar el objeto de estudio.

We are organizing the session 'POLITICAL INSTITUTIONS, INTERSECTIONALITY, AND DISCRIMINATION: DECIPHERING THE MECHANISMS THAT PERPETUATE AND REDUCE INEQUALITIES' for the XI International Congress of the European Council for Social Research in Latin America (CEISAL), to be held in Paris, France, from

LIST OF SYMPOSIA

June 2 to 4, 2025. *[Follow this link for more information]*
 This session is part of a series of reflections on how justice is articulated in the region through its institutions, with a special focus on South America. Law and its legal institutions, articulated within states, mobilize power relations that express ideologies based on social foundations (Bourdieu 1986). Therefore, it is crucial to understand and explore the power relations that shape the institutional structures guided by legal norms. From an intersectional perspective that focuses on historically excluded groups and how the combination of socio-demographic variables stigmatizes some groups more than others; we invite you to collaborate with papers that address the identification of institutional factors that either promote or hinder the equitable functioning of institutions through public policies or legal designs focused on women, indigenous peoples, migrants, sexual dissident groups, and other historically excluded groups. Widely, 'the region has suffered setbacks and reversals of conquered rights, especially in sexual rights with the

emergence of strongly organized neoconservative actors' (Gustá and Lopreite, 2021: 248; Friedman and Tabush, 2019). We believe that the role of institutions is key in the process of confronting conservative attacks that stigmatize some groups over others, hindering the advancement of rights (UNDP, 2011). Some of the questions we want to address through this session are: How does the territorial organization affect the process of developing public policies through institutions? What demands, traditionally positioned by historically excluded groups, have been addressed through legislation in different countries? What new international treaties have been ratified, and how have they affected institutional design? What progress has been made in the development of jurisprudence from a gender perspective? To enrich the analysis and discussion within the sessions, we encourage submissions with a multidisciplinary approach, where different qualitative or quantitative methodologies are applied to address some of the previously mentioned questions.

TOPIC 04: Derechos / Droits / rights

Symposium reference : **04.13**

Symposium title:

Protección de derechos en situaciones de crisis: El papel crucial de los Tribunales
Protecting Rights in Crisis: The Crucial Role of Courts

Coordinator(s):

Pablo Pizarro Zúñiga, Universitat de Barcelona, Barcelona, Spain

Co-coordinator(s):

Cordula Tibi Weber, German Institute for Global and Area Studies, Hamburg, Germany

Session description:

Crises and emergencies test democratic institutions. They act as accelerators of conflict, demanding immediate decisions from institutional actors and increasing the likelihood of democratic backsliding (Llanos & Tibi Weber 2023; Guasti 2020). The imperative to respond swiftly to pressing public problems — such as protecting life, public health, democratic backsliding, global warming, and security — compels state and international institutions to act promptly to meet urgent needs. However, swift and decisive action in emergency situations can potentially threaten social and citizens' rights. In Latin America and the Caribbean, the adoption of exceptional constitutional measures during crises (e.g., the COVID-19 pandemic or crises of public security) has often granted executives tremendous power (Morlino, Llanos & Marsteintredet 2023; Ginsburg & Versteeg 2021). This can undermine democratic checks and balances, as extremist and populist leaders may exploit external crises to consolidate more power (Scheppele 2018; Ginsburg 2018). However, it is not only the executive branch that may engage in excesses requiring oversight by the judiciary. Law enforcement, police, prosecutors, military personnel, and various authorities are empowered and reinforced with special attributions during emergencies. Controlling legality and defending rights in these contexts is a complex and varied process that involves multiple institutions. Legislative, judicial, electoral, and civil society mechanisms for accountability are considered key to preventing democratic breakdown and guaranteeing the respect for rights (Laebens & Lührmann 2021; Lührmann et al. 2020). Therefore, horizontal accountability mechanisms must be deployed to preserve the rule of law (Perez-Liñán 2020). This underscores the importance of courts and the

administration of justice, which are mandated to protect the constitution, oversee the elected branches (O'Donnell 1998), and prevent abuses against minorities and vulnerable groups (Landau 2013). Nevertheless, courts have frequently experienced political interference in Latin America and the Caribbean, marked by democratic backsliding and various attacks targeting judicial independence. Emergency scenarios can exacerbate these issues, testing the resilience of courts and their judges, fostering the override of judicial accountability mechanisms, and ultimately undermining the protection of individual and collective rights. Furthermore, in countries where such attacks are not frequent, there has been a strong judicial self-restraint that prevents timely protection against rights violations (Hilbink 2007). The session calls for papers addressing the protection of rights in times of crisis. Papers can be theoretical or empirical. The topics can be diverse, addressing the protection of human rights, of civil or social rights, environmental justice, climate crisis, access to justice, the role of prosecution, among others. Las crisis y las emergencias ponen a prueba las instituciones democráticas. Actúan como aceleradores del conflicto, exigiendo decisiones inmediatas de actores institucionales y aumentan la probabilidad de retrocesos democráticos (Llanos & Tibi Weber 2023; Guasti 2020). El imperativo de responder con rapidez a problemas públicos urgentes—como las amenazas a la vida, la salud pública, el retroceso democrático, el calentamiento global, la seguridad, entre otros— obliga a las instituciones nacionales e internacionales a actuar con prontitud para satisfacer estas necesidades. Sin embargo, una actuación rápida y decisiva en situaciones de emergencia puede poner en peligro los derechos fundamentales

tanto individuales como colectivos. En América Latina y el Caribe, la adopción de estados de excepción constitucional durante las crisis (por ejemplo, la pandemia COVID-19 o la crisis de seguridad pública) ha otorgado un enorme poder a los ejecutivos (Morlino, Llanos & Marsteintredet 2023; Ginsburg & Versteeg 2021). Esto puede socavar los controles y equilibrios democráticos, ya que líderes extremistas y populistas pueden explotar estas crisis para consolidar más poder (Scheppele 2018; Ginsburg 2018). Sin embargo, no solo el poder ejecutivo puede incurrir en excesos que requieran la supervisión del poder judicial. Las fuerzas de orden, los fiscales, el personal militar y diversas autoridades están facultados y reforzados con atribuciones especiales en tiempos de crisis. En este escenario, el control de la legalidad y la defensa de los derechos fundamentales es un proceso complejo y variado que involucra a múltiples instituciones. Los mecanismos para la rendición de cuentas –legislativos, judiciales, electorales o de la sociedad civil– se consideran clave para prevenir la ruptura democrática y garantizar el respeto de los derechos (Laebens & Lührmann 2021; Lührmann et al. 2020). Por lo tanto, deben desplegarse mecanismos horizontales de control y rendición de cuentas para preservar el Estado de Derecho (Pérez-Liñán 2020). Esto subraya la importancia de los tribunales y de la

administración de justicia, que tienen el mandato de proteger la Constitución, supervisar a los poderes electos (O'Donnell 1998) y prevenir los abusos contra las minorías y los grupos vulnerables (Landau 2013). Sin embargo, los tribunales latinoamericanos frecuentemente han experimentado interferencias políticas y diversos ataques contra la independencia judicial, en contextos de deterioro democrático. Los contextos de emergencia pueden exacerbar estos problemas, poniendo a prueba la confianza y la resiliencia de los tribunales y sus jueces, debido al uso indebido de los mecanismos de rendición de cuentas judiciales, que en última instancia, afectan la protección de los derechos individuales y colectivos. Además, en los países en los que este tipo de ataques no son frecuentes, se ha producido una fuerte autocontención judicial que impide la protección oportuna contra las violaciones de derechos (Hilbink 2007). La sesión invita a presentar ponencias que aborden la protección de los derechos en tiempos de crisis. Las ponencias pueden ser teóricas o empíricas. Los temas pueden ser diversos, abordando la protección de los derechos humanos, de los derechos civiles o sociales, la justicia medioambiental, la crisis climática, el acceso a la justicia, el rol de la persecución penal, entre otros.

TOPIC 04: Derechos / Droits / rights

Symposium reference : **04.14**

Symposium title:

Teorias de reconhecimento e experiência da injustiça. Pensar os conflitos socioculturais do Norte e do Sul.

Teorías del reconocimiento y experiencias de injusticia. Para pensar los conflictos socio-etno-culturales del Norte y del Sur.

Coordinator(s):

Ricardo Salas Astrain, Universidad Católica de Temuco, Temuco, Chile

Co-coordinator(s):

Jovino Pizzi, Universidade Federal de Pelotas, Pelotas, Brasil

Valentina Santoro, SOPHIAPOL-Université de Nanterre, Paris, France

Session description:

Título: Teorías del reconocimiento y experiencias de injusticia. Para pensar los conflictos socio-etno-culturales del Norte y del Sur. ARGUMENTO CIENTÍFICO. Durante estos últimos años existe un conjunto de teorías del reconocimiento de autores del Norte (Honneth, Taylor, Renault, etc) que buscan dar cuenta en una perspectiva universalista la dinámica de los conflictos sociopolíticos y socioculturales. Desde América Latina y el Caribe se han elaborado otras propuestas donde se cuestionan diferentes aspectos teóricos y metodológicos. La idea de esta Sesión es convocar a académicos, investigadores y doctorantes para debatir acerca de los estudios del reconocimiento y de las diversas formas de injusticia que existen tanto en el Norte como en el Sur. En esta Mesa de trabajo se recibirán ponencias en lengua castellana, francesa y portuguesa. De modo que el ideal es hacer interactuar las ideas centrales del reconocimiento y de las experiencias de injusticia en estas tres lenguas y que permitan generar nuevas temá

Durante os últimos anos, surgiram diferentes teorias do reconhecimento ligadas a autores do norte (Honneth, Taylor, Renault etc.), as quais buscam responder, a partir de uma perspectiva universalista, à dinâmica relacionada aos conflitos sociopolíticos e socioculturais. A partir da América Latina e do Caribe, outras propostas foram sendo elaboradas, as quais questionam diferentes aspectos teóricos e metodológicos. Então, esta seção tem como objetivo convocar os professores, pesquisadores e estudantes de pós-graduação, com vistas ao debate em torno aos estudos do reconhecimento e das diversas formas de injustiça que existem, tanto no norte como no sul. Nesta mesa de trabalho, serão aceitas exposições nos idiomas castelhano, francês e português. A proposta visa interrelacionar os aspectos centrais do reconhecimento e das experiências de injustiça nessas três expressões idiomáticas, de modo a proporcionar novas temáticas relacionadas às conflitividades concernentes aos contextos sociais, políticos e étnico-cult

TOPIC 04: Derechos / Droits / rights

Symposium reference : 04.15

Symposium title:

Acesso à justiça ambiental em casos de conflitos de alteração do uso do solo. Um diálogo entre a história e o direito.

El acceso a la justicia ambiental en casos de conflictos relativos a cambios de uso del suelo. Un diálogo entre Historia y Derecho.

Coordinator(s):

Evelyne Sanchez, CNRS-Institut d'Histoire du Temps Présent (UMR 8244), Aubervilliers, France

Co-coordinator(s):

Marisol Anglés Hernández, Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), México, México

Ramalho Walderez Simoes Costa, Universidade do Estado de Santa Catarina, Florianopolis, Brasil

Session description:

El principal objetivo de este simposio es abrir un espacio de discusión entre historiadores y juristas sobre el tema de la justicia ambiental como recurso efectivo que ha evolucionado a lo largo del tiempo para dar cabida a exigencias de corte colectivo y no sólo individual, con énfasis en el cómo la sociedad se apropia del derecho en situaciones específicas. Para facilitar este intercambio, delimitamos el campo de discusión a los conflictos relativos a los cambios de uso de suelo por ser el punto de articulación de varias problemáticas claves como la evolución del derecho sobre propiedad (individual y colectiva), de los bienes comunes, los conflictos debidos a expropiaciones, a contaminación, etc. La observación de estos conflictos en el tiempo muestra el rápido cambio de los actores locales, quienes pasaron de los recursos tradicionales a la justicia civil y penal en favor del nuevo derecho ambiental, de naturaleza colectiva y difusa. Esta evolución ha provocado un cambio en la argumentación judicial, que supera la presentación de pruebas sobre los daños causados a las personas y a sus bienes y, en su lugar, opone argumentos de defensa de la biodiversidad y de los ecosistemas como parte de la noción de utilidad pública, más allá de aspectos económicos. Estos discursos conducen a uno de los terrenos predilectos de la historia del tiempo presente, que dan testimonio de una memoria construida a lo largo de decenios y a veces siglos, así como de una instrumentalización de la historia, de la que los implicados en estos proyectos no tienen el monopolio. Por tanto, actualmente el argumento del daño a la

biodiversidad se utiliza casi sistemáticamente en los juicios, ahora ligados a la identidad de los pueblos originarios, cuyas costumbres y tradiciones han sido reconocidas en varias Constituciones latinoamericanas. En respuesta a esto, el gobierno federal de México - cuando está involucrado, como lo está con el proyecto del Tren Maya y en parte con el parque eólico en el Istmo de Tehuantepec- también se apoya en la historia como factor de (4ª) transformación. Se supone que el tren turístico valoriza la cultura maya (el mismo argumento se utiliza en Perú para justificar la expropiación de terrenos cerca de Cuzco para crear un nuevo), mientras que el parque eólico explota un corredor que en su día fue atravesado por una de las primeras líneas ferroviarias y que debería contribuir a descarbonizar la economía, un argumento que se deja del lado cuando se trata de ubicar nuevos yacimientos de petróleo. El simposio buscará en particular observar el papel de nuevos actores de la justicia ambiental: abogados especializados en derechos humanos y ambiental, ONG que favorecieron la evolución del derecho (ver la lucha de Greenpeace México para fortalecer la posibilidad de promover acciones colectivas), empresas y asociaciones civiles contratadas para realizar las encuestas de utilidad pública, actores de la sociedad civil.

O objetivo principal deste simpósio é abrir um espaço de discussão entre historiadores e juristas sobre a questão da justiça ambiental enquanto um recurso eficaz que evoluiu ao longo do tempo para acomodar demandas coletivas e não apenas individuais, dando destaque à

forma como a sociedade se apropria do direito em situações específicas. Para facilitar esse intercâmbio, delimitamos o campo de discussão aos conflitos relacionados com as mudanças no uso do solo, pois este é o ponto de articulação de várias questões fundamentais, como a evolução do direito de propriedade (individual e coletiva), os bens comuns, os conflitos causados por expropriação, a poluição, etc. A observação destes conflitos ao longo do tempo mostra a rápida evolução dos atores locais, que abandonaram o recurso tradicional à justiça civil e penal para dar lugar ao novo direito ambiental, de natureza coletiva e difusa. Esta evolução conduziu a uma mudança na argumentação judicial, que ultrapassa a apresentação de provas dos danos causados às pessoas e aos seus bens e, em seu lugar, opõe argumentos de defesa da biodiversidade e dos ecossistemas no âmbito da noção de utilidade pública, para além de seus aspectos econômicos. Estes discursos conduzem-nos a um dos domínios prediletos da história do tempo presente, pois testemunham uma memória construída ao longo de décadas e, por vezes, de séculos, bem como uma instrumentalização da história, da qual os intervenientes nestes projetos não detêm o monopólio. Assim, o argumento dos danos à biodiversidade passou a ser utilizado quase

sistematicamente nos processos judiciais, agora ligado à identidade dos povos indígenas, cujos costumes e tradições foram reconhecidos em várias constituições latino-americanas. Em resposta a esta situação, o governo federal mexicano - quando está envolvido, como acontece com o projeto Tren Maya e, em parte, com o parque eólico no Istmo de Tehuantepec - também se baseia na história como fator de (4ª) transformação. Supõe-se que o trem turístico valorizará a cultura maia (o mesmo argumento é utilizado no Peru para justificar a expropriação de terrenos perto de Cuzco para a criação de um novo trem), enquanto o parque eólico explora um corredor que foi atravessado por uma das primeiras linhas ferroviárias e deveria contribuir para a descarbonização da economia – um argumento que é posto de lado quando se trata de localizar novos campos de petróleo. O simpósio procurará, em particular, observar o papel dos novos atores da justiça ambiental: advogados especializados em direitos humanos e ambientais, ONGs que favoreceram a transformação do direito (ver a luta do Greenpeace México para reforçar a possibilidade de promover ações coletivas), empresas e associações civis contratadas para realizar inquéritos de utilidade pública, e atores da sociedade civil.

TOPIC 04: Derechos / Droits / rights

Symposium reference : 04.16

Symposium title:

Mémoires invisibles : justice et équité de la mémoire en Amérique latine

Memorias invisibles: justicia y la equidad de la memoria en América Latina

Coordinator(s):

Emmanuelle Sinardet, Université Paris Nanterre / CRIIA UR Etudes romanes, Nanterre, France

Co-coordinator(s):

Luis Carlos Toro Tamayo, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia

Session description:

Las violencias en América Latina generan memorias que se trabajan —en contraste con otras regiones del mundo— desde una simultaneidad temporal que no separa los crímenes del pasado de las violencias del presente. Esta observación fue el punto de partida de varias iniciativas transdisciplinarias (historia, geografía cultural, arte, literatura, lingüística, estudios culturales, mediación social, psicología, derecho...) que procuran rescatar memorias invisibles de las violencias. Estas violencias fueron vividas en situaciones de conflictos internos, pero también en contextos intrafamiliares, en las tensiones vinculados al narcotráfico y la delincuencia que tienen continuidad en el presente. Cuando se trata de investigar sobre crímenes, el investigador enfrenta la dificultad de restaurar, más allá de los hechos, a los actores en su entereza, con la profundidad de lo vivido. Tratándose de víctimas de violencias interseccionales en particular —por ejemplo, las mujeres racializadas con vulnerabilidades socioeconómicas—, los archivos son parciales y no permiten dar cuenta de las experiencias en su totalidad. ¿Cómo dar cuenta de quién fue la persona desaparecida y/o de lo singular de la experiencia de la víctima, cuando lo que queda —cuando algo queda— no son sino fragmentos, a veces meros recuerdos? Dicho de otro modo, ¿cómo contribuir a la “equidad de la memoria” en palabras de Paul Ricoeur? (“Histoire et mémoire: l’écriture de l’histoire et la représentation du passé”, Annales. Histoire, Sciences Sociales, 2000). La idea misma de la incompletitud del archivo, hace necesario que los investigadores inviertan mucho más tiempo en develar y construir nuevas formas de construir las memorias para que estas no queden en el olvido. Reflexionaremos sobre cómo podemos identificar, analizar, salvaguardar y visibilizar, en términos

pedagógicos, memorias que subrayan retos éticos, permiten formas de resiliencia y reparación de sociedades en vía de pacificación o mediadas por un acuerdo de paz como el que implementó Colombia en 2016. Expondremos la importancia de promover los archivos privados (conservados por las asociaciones de víctimas, pero también por las familias y las mismas víctimas). Valoraremos los objetos como fuentes de información y estudiaremos los repertorios de acción producidos por las víctimas. Nos interesaremos también en proyectos curados que, a través de mediaciones artísticas y/o digitales, valoran archivos singulares, personales e íntimos. Demostraremos el interés de colaborar con las víctimas y sus familias para trascender memorias que no sólo dialogan entre presente y pasado, sino que resisten y sanan en el presente.

Les violences en Amérique latine génèrent des mémoires qui sont travaillées – contrairement à d’autres régions du monde – depuis une simultanéité temporelle qui ne sépare pas les crimes du passé des violences du présent. Cette observation a été le point de départ de plusieurs initiatives transdisciplinaires (histoire, géographie culturelle, art, littérature, linguistique, études culturelles, médiation sociale, psychologie, droit...) qui cherchent à sauver les mémoires invisibles des violences. Ces violences ont été vécues dans des situations de conflits internes, mais aussi dans des contextes intrafamiliaux, dans les tensions liées au narcotrafic et à la délinquance, qui ont une continuité dans le présent. Quand il s’agit de rechercher sur des crimes, le chercheur fait face à la difficulté de restaurer, au-delà des faits, les acteurs dans leur entièreté, avec la profondeur de ce qu’ils ont vécu. Concernant les victimes de violences intersectionnelles en particulier – par exemple, les femmes racialisées et

vulnérables socioéconomiquement – les archives sont partielles et ne permettent pas de rendre compte des expériences dans leur totalité. Comment rendre compte de qui était la personne disparue et/ou de la singularité de l'expérience de la victime, lorsque ce qu'il en reste – quand il reste quelque chose – ne sont que des fragments, parfois de simples souvenirs ? Autrement dit, comment contribuer à "l'équité de la mémoire" selon les termes de Paul Ricoeur ? ("Histoire et mémoire : l'écriture de l'histoire et la représentation du passé", Annales. Histoire, Sciences Sociales, n°4, 2000, p. 744). Cette session reviendra sur les initiatives et recherches qui s'efforcent d'identifier, analyser, sauvegarder et rendre visibles, en termes pédagogiques également, des mémoires relevant des défis éthiques, qui permettent des

formes de résilience et de réparation dans les sociétés de postconflit et sur la voie de la paix. Nous exposerons l'importance de promouvoir les archives privées, conservées par les associations de victimes, mais aussi par les familles et les victimes elles-mêmes. Nous réfléchirons aux objets comme sources d'information et nous étudierons les répertoires d'action produits par les victimes. Nous nous intéresserons également aux projets qui, à travers des médiations artistiques et/ou numériques, valorisent des archives singulières, personnelles et intimes. Nous démontrerons l'intérêt de travailler avec les victimes et leurs familles pour transcender des mémoires qui non seulement dialoguent entre présent et passé, mais qui résistent et pansent le présent.

TOPIC 04: Derechos / Droits / rights

Symposium reference : 04.17

Symposium title:

Social Justice in the work of the Social State of Law

La Justicia Social en el quehacer del Estado Social de Derecho

Coordinator(s):

Henry Jose Devia Pernia, Institución Universitaria de Envigado. Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Envigado, Antioquia, Colombia

Co-coordinator(s):

Rubén Darío Merchant Ubaldo, Universidad Anáhuac, Ciudad de México, México

Victor Julian / Jose Fernando Moreno Mosquera / Hoyos García, Institución Universitaria de Envigado. Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Envigado, Antioquia, Colombia

Gustavo Aguilera Izaguirre, Universidad Autónoma del Estado de México. Facultad de Derecho, Toluca, México

Session description:

La Justicia Social en el quehacer del Estado Social de Derecho Esta propuesta de simposio explora cómo la justicia social influye en las políticas y prácticas de un Estado Social de Derecho, destacando su importancia para garantizar la equidad y el bienestar de todos los ciudadanos. A través de este análisis con fundamentos teóricos y ejemplos de buenas prácticas, se pretende mostrar que los estados pueden implementar la justicia social en su quehacer político, social, cultural y económico para que este fomente el respeto y la dignidad dentro de cada una de las instituciones que se conforman en el territorio, y demostrar así, si este es garantista en derechos y facilita la pluralidad. Actualmente, la justicia social se encuentra inmersa en la distribución equitativa de recursos y oportunidades dentro de una sociedad, asegurando que todos los individuos tengan acceso a las mismas condiciones para desarrollarse plenamente (Rawls, 1971). Esto implica no solo la igualdad ante la ley, sino también la igualdad de acceso a servicios básicos como educación, salud y empleo. En este sentido, la Justicia Social dentro de un Estado Social de Derecho, además de garantizar los derechos civiles y políticos, se compromete a promover el bienestar social y económico de sus ciudadanos (Habermas, 1996). Este tipo de estado se basa en principios de justicia social, buscando reducir las desigualdades y asegurando que todos los miembros de la sociedad puedan disfrutar de una vida digna; aunado a lo anterior, la Constitución de la República de Colombia (Const, 1991), siendo esta nación, un Estado Social de Derecho, incluye en su Art. 1 como principios

fundamentales la participación democrática, la solidaridad en comunidad y la prevalencia del interés general. Por lo anterior,) se infiere que estas premisas deben propender a tratar a cada una de las personas de manera uniforme (Sen, 2009), implica reconocer y corregir las desigualdades preexistentes, y enfatiza la responsabilidad compartida entre todos los miembros que hacen parte del territorio. El Estado Social de Derecho debe implementar diversas políticas sociales para promover la justicia social, al mismo tiempo facilitar sistemas de seguridad social en el que se desarrolle una educación pública gratuita y accesible, con servicios de salud universales. Estas políticas deben asegurar que todos los ciudadanos tengan acceso a los recursos necesarios para su desarrollo personal y profesional (Marshall, 1950). Bajo esta dirección, el estado tiene la responsabilidad de crear políticas que aseguren que todos los ciudadanos tengan las mismas posibilidades de éxito, independientemente de su origen socioeconómico (Dworkin, 1981). Implementar la justicia social en un Estado Social de Derecho enfrenta numerosos desafíos. Estos incluyen resistencias políticas, limitaciones presupuestarias y la dificultad de cambiar estructuras socioeconómicas profundamente arraigadas. Sin embargo, estos desafíos deben ser abordados para lograr una sociedad más justa y equitativa (Piketty, 2014). La justicia social no solo beneficia a los individuos, sino que también fortalece la cohesión social. Sociedades más equitativas tienden a ser más estables y pacíficas, ya que la reducción de

desigualdades disminuye las tensiones y conflictos sociales (Wilkinson & Pickett, 2009). Para finalizar, este simposio temático, tiene como tarea visibilizar la importancia de la justicia social en el quehacer del funcionamiento de un Estado Social de Derecho. A pesar de los desafíos, es fundamental que los estados continúen esforzándose por implementar políticas de justicia social para construir sociedades más justas y equitativas. Referencias Castañeda, E., & Morales, G. (2018). La Ley de Víctimas y Restitución de Tierras en Colombia: desafíos y oportunidades. *Revista de Estudios Sociales*, (64), 45-60. Constitución Política de Colombia. (1991). De la Calle, H. (2015). Corrupción y desarrollo institucional en Colombia. *Revista de Derecho Público*, (33), 125-140. Franco, A. (2019). Desigualdad y conflicto en Colombia: una revisión crítica. *Estudios Políticos*, (56), 87-105. García Villegas, M. (2009). La Constitución de 1991: entre el simbolismo y la eficiencia. *Revista de Derecho Constitucional*, (19), 103-125. Martínez, L. (2017). Educación y justicia social en Colombia: una visión desde la equidad. *Revista Colombiana de Educación*, (72), 23-40. Orozco, S. (2020). Participación ciudadana y empoderamiento en el Estado Social de Derecho. *Revista de Ciencias Sociales*, (45), 67-84. Pérez, C. (2016). Familias en Acción: Impacto y retos en la política social colombiana. *Cuadernos de Economía*, (45), 211-230.

Social Justice in the work of the Social State of Law This symposium proposal explores how social justice influences the policies and practices of a Social State of Law, highlighting its importance in guaranteeing equity and well-being of all citizens. Through this analysis with theoretical foundations and examples of good practices, it is intended to show that states can implement social justice in their political, social, cultural and economic work so that it promotes respect and dignity within each of the institutions that are formed in the territory, and thus demonstrate whether it guarantees rights and facilitates plurality. Currently, social justice is immersed in the equitable distribution of resources and opportunities within a society, ensuring that all individuals have access to the same conditions to fully develop (Rawls, 1971). This implies not only equality before the law, but also equal access to basic services such as education, health and employment. In this sense, Social Justice within a Social State of Law, in addition to guaranteeing civil and political rights, is committed to promoting the social and economic well-being of its citizens (Habermas, 1996). This type of state is based on principles of social justice,

seeking to reduce inequalities and ensuring that all members of society can enjoy a dignified life; In addition to the above, the Constitution of the Republic of Colombia (Const, 1991), this nation being a Social State of Law, includes in its Art. 1 as fundamental principles democratic participation, community solidarity and the prevalence of interest general. From the above, it is inferred that these premises must tend to treat each person uniformly (Sen, 2009), imply recognizing and correcting pre-existing inequalities, and emphasize the shared responsibility between all the members who are part of the territory. The Social Rule of Law must implement various social policies to promote social justice, at the same time facilitate social security systems in which free and accessible public education is developed, with universal health services. These policies must ensure that all citizens have access to the resources necessary for their personal and professional development (Marshall, 1950). Under this direction, the state has the responsibility to create policies that ensure that all citizens have the same chance of success, regardless of their socioeconomic background (Dworkin, 1981). Implementing social justice in a Social Rule of Law faces numerous challenges. These include political resistance, budget constraints, and the difficulty of changing deeply entrenched socioeconomic structures. However, these challenges must be addressed to achieve a more just and equitable society (Piketty, 2014). Social justice not only benefits individuals, but also strengthens social cohesion. More equitable societies tend to be more stable and peaceful, since the reduction of inequalities reduces social tensions and conflicts (Wilkinson & Pickett, 2009). Finally, this thematic symposium has the task of making visible the importance of social justice in the functioning of a Social State of Law. Despite the challenges, it is essential that states continue to strive to implement social justice policies to build more just and equitable societies. References Castañeda, E., & Morales, G. (2018). The Victims and Land Restitution Law in Colombia: challenges and opportunities. *Journal of Social Studies*, (64), 45-60. Political Constitution of Colombia. (1991). De la Calle, H. (2015). Corruption and institutional development in Colombia. *Public Law Magazine*, (33), 125-140. Franco, A. (2019). Inequality and conflict in Colombia: a critical review. *Political Studies*, (56), 87-105. García Villegas, M. (2009). The 1991 Constitution: between symbolism and efficiency. *Journal of Constitutional Law*, (19), 103-125. Martínez, L. (2017). Education and social justice in Colombia: a vision from equity. *Colombian Journal of Education*, (72), 23-40. Orozco, S. (2020). Citizen participation and empowerment in the Social Rule of Law. *Journal of Social Sciences*, (45), 67-84. Pérez, C. (2016). Families in Action Impact and challenges in Colombian social policy. *Cuadernos de Economía*, (45), 211-230:.

TOPIC 04: Derechos / Droits / rights

Symposium reference : **04.19**

Symposium title:

Terrorismo de Estado na América: Análise e Comparações

Terrorismo de Estado en América: Análisis y Comparaciones

Coordinator(s):

Lisandro Cañón, Universidad de Oviedo, Oviedo, España

Co-coordinator(s):

Jussaramar Da Silva, Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo, Brasil

Millena Fontoura Monteiro, Rio de Janeiro, Brasil

Session description:

El ciclo de golpes de Estado en América Latina, iniciado en Paraguay en 1954 y seguido por una serie de dictaduras influenciadas por la Doctrina de la Seguridad Nacional, ha marcado profundamente la historia reciente de la región. Estos regímenes, caracterizados por prácticas sistemáticas de terrorismo de Estado, han dejado una huella imborrable debido a las violaciones masivas de derechos humanos. Analizar este período es crucial para comprender las transformaciones estructurales y las dinámicas políticas, socioeconómicas, culturales e ideológicas que se derivaron de ellos. Además, es esencial para evaluar los procesos de cambio de régimen y los legados de dichas dictaduras en la actualidad. Este simposio se centrará en el análisis de los golpes de Estado y los regímenes dictatoriales en América Latina desde 1954 hasta 1990, examinando sus características comunes y diferencias, así como sus impactos a nivel regional. Se abordarán las violaciones de derechos humanos perpetradas por estos regímenes, tanto de manera directa por el personal estatal como indirectamente por agentes no estatales bajo las órdenes del Estado. Los estudios presentados explorarán las modificaciones en las estructuras estatales y los desarrollos políticos, socioeconómicos, culturales e ideológicos durante los regímenes de terrorismo de Estado. Además, se discutirá la evolución temporal de estos regímenes y los procesos de cambio de régimen. Los objetivos de este simposio son:

- Examinar las configuraciones, duraciones y prácticas de los regímenes de terrorismo de Estado en América Latina.
- Analizar las dimensiones ideológicas y las prácticas violentas asociadas con el terrorismo de Estado.
- Explorar los procesos de transición desde las dictaduras

hacia regímenes democráticos parlamentarios. - Fomentar el diálogo entre investigadores de diferentes enfoques y promover perspectivas comparadas sobre estos fenómenos históricos. - Identificar y discutir las conexiones regionales y los vasos comunicantes entre los distintos regímenes dictatoriales. Temáticas: - Configuración, duración y prácticas de los regímenes dictatoriales. - Dimensiones ideológicas e inspiraciones de estos regímenes. - Evolución temporal y cambios estructurales bajo el terrorismo de Estado. - Prácticas violentas y violaciones de derechos humanos. - Procesos de transición y cambio de regímenes hacia la democracia. - Análisis comparados y conexiones regionales entre los distintos regímenes dictatoriales.

O ciclo de golpes de Estado na América Latina, iniciado no Paraguai em 1954 e seguido por uma série de ditaduras influenciadas pela Doutrina de Segurança Nacional marcou profundamente a história recente da região. Esses regimes, caracterizados por práticas sistemáticas de terrorismo de Estado, deixaram uma marca indelével devido às violações massivas de direitos humanos. Analisar esse período é crucial para compreender as transformações estruturais e as dinâmicas políticas, socioeconômicas, culturais e ideológicas que dele derivaram. Além disso, é essencial para avaliar os processos de mudança de regime e os legados dessas ditaduras na atualidade. Este simpósio se concentrará na análise dos golpes de Estado e dos regimes ditatoriais na América Latina de 1954 a 1990, examinando suas características comuns e diferenças, bem como seus impactos a nível regional. Serão abordadas as violações de direitos humanos perpetradas por esses regimes, tanto diretamente pelo pessoal

LIST OF SYMPOSIA

estatal quanto indiretamente por agentes não estatais sob as ordens do Estado, bem como a associação do capital a tais regimes fornecendo apoio e obtendo benefícios. Os estudos apresentados explorarão as modificações nas estruturas estatais e os desenvolvimentos políticos, socioeconômicos, culturais e ideológicos durante os regimes de terrorismo de Estado. Além disso, será discutida a evolução temporal desses regimes e os processos de mudança de regime. Os objetivos deste simpósio são: - Examinar as configurações, durações e práticas dos regimes de terrorismo de Estado na América Latina. - Analisar as dimensões ideológicas e as práticas violentas associadas com o terrorismo de Estado. - Explorar os processos de transição das ditaduras para regimes

democráticos parlamentares. - Fomentar o diálogo entre pesquisadores de diferentes enfoques e promover perspectivas comparadas sobre esses fenômenos históricos. - Identificar e discutir as conexões regionais e as interligações entre os distintos regimes ditatoriais, bem como eventuais interlocuções empresariais associadas aos regimes. Temáticas: - Configuração, duração e práticas dos regimes ditatoriais. - Dimensões ideológicas e inspirações desses regimes. - Evolução temporal e mudanças estruturais sob o terrorismo de Estado. - Práticas violentas e violações de direitos humanos. - Processos de transição e mudança de regimes para a democracia. - Análises comparadas e conexões regionais entre os distintos regimes ditatoriais.

TOPIC 05: Estudios culturales / Etudes culturelles / Cultural studies

Symposium reference : 05.03

Symposium title:

Reggaetón and resistance

Reggaetón y resistencia

Coordinator(s):

Emily Bernate, St. Edward's University, Austin, Texas, United States

Co-coordinator(s):

Marina Arias Salvado, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España

Santiago Ospina García, Université Paul Valéry Montpellier 3, Montpellier, France

Dulce Martínez Noriega, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, Ciudad de México, México

Session description:

El reggaetón es un género de música urbana que tiene raíces principalmente en Puerto Rico y Panamá. En las últimas tres décadas ha aumentado en popularidad no solo en Latinoamérica sino también en Estados Unidos y Europa. Se popularizó en Puerto Rico en los años 90 cuando todavía se conocía como música underground (Rivera 2009). Esta denominación señala la cualidad no-normativa, contestataria y clandestina que siempre ha estado presente en la estética sónica y visual del reggaetón. Desde su inicio, el reggaetón ha enfrentado críticas por el contenido explícito que, para algunos, promovía el tráfico de drogas, la inmoralidad sexual y otras actividades ilícitas (Rivera Rideau 2015). Sin embargo, muchas de estas críticas reflejan los valores racistas, clasistas e imperialistas de la sociedad latinoamericana. Es decir, el percibido pánico moral que se desencadenó en Puerto Rico con la llegada del underground, el precursor del reggaetón, refleja más los miedos y prejuicios de la sociedad latinoamericana que el contenido musical en sí. Esta sesión utiliza el reggaetón como punto de partida para explorar el tema de la justicia social y la capacidad de usar la cultura popular como forma de protesta. Si bien el reggaetón ha sido un género estigmatizado, los reggaetoneros (tanto los artistas como sus seguidores) han utilizado la música como un mecanismo de protesta y resistencia. La sesión resaltará las múltiples maneras en que el reggaetón crea un espacio propio para los grupos minoritarios y los seres estigmatizados en la sociedad latinoamericana. Dentro de este espacio propio, se puede apreciar la visión rebelde e inconformista de jóvenes urbanos, mujeres reprimidas, personas de color y comunidades de bajos

recursos económicos. Las presentaciones de esta sesión se enfocarán en aspectos lingüísticos y sociales de este espacio de resistencia. Por ejemplo, la jerga, el acento caribeño, el cambio de código y la incorporación de africanismos señalan una poderosa resistencia lingüística por parte de los reggaetoneros. Mientras el español peninsular sigue siendo la variedad de prestigio, el lenguaje de los reggaetoneros está creciendo en popularidad y autoridad hasta en España, erosionado la hegemonía del dialecto peninsular (Imboden 1026). Por otro lado, la temática de muchas canciones de reggaetón también señala una resistencia social. Hay canciones sobre las fallas del gobierno, la brutalidad policial, la migración, el racismo y los prejuicios socioeconómicos. Asimismo, la estética y los bailes asociados con el reggaetón también adoptan un tono de resistencia al rechazar valores tradicionales y visibilizar la sexualidad y los cuerpos de personas de color (Martínez Noriega 2012). En conclusión, la meta de esta sesión es explorar las características contestatarias del reggaetón y de la cultura reggaetonera y su efecto en la sociedad latinoamericana.

Reggaetón is a genre of urban music with origins mostly in Puerto Rico and Panama. Over the last three decades, the genre has grown in popularity not only in Latin America but also in the United States and Europe. Its popularity began in the 1990s when it was first known as underground music (Rivera 2009). The name “underground” points to the non-normative and rebellious qualities that have consistently characterized the sonic and visual aesthetics of reggaetón throughout its development. Since its origins, reggaeton has

LIST OF SYMPOSIA

faced criticism for its explicit content that, according to some, has served to promote drug trade, sexual immorality, and other illicit acts (Rivera Rideau 2015). However, these critiques reflect the racist, classist and imperialist values of Latin American society. In other words, the perceived moral panic unleashed in Puerto Rico with the arrival of underground, the precursor to reggaetón, says more about the fears and prejudices in Latin America than the musical content itself. This session explores issues of social justice and the use of pop culture as a form of protest through the lens of reggaetón music and culture. Although reggaetón is a stigmatized genre, both artists and their fans have used music as a form of resistance. This session highlights the many ways in which reggaetón carves out an autonomous space for minoritized and stigmatized communities in Latin American society. Within this space, urban youth, repressed women, people of color, and economically disadvantaged populations use reggaetón to express their social rebellion and nonconformity. The presentations in this session will focus on social and

linguistic aspects in this space of resistance. For example, the use of slang, a Caribbean accent, code-switching, and Africanisms point to a powerful act of linguistic protest in reggaetón music. While Peninsular Spanish continues to be recognized as the most prestigious dialect, the linguistic practices of the reggaetón community are gaining popularity and authority even in Spain, thus eroding the hegemony of Peninsular Spanish (Imboden 2016). Similarly, the subject matter of many reggaetón songs also evidence an attitude of resistance. Songs often describe failed government initiatives, police brutality, migration, racism, and socioeconomic prejudice. We can also see the same current of resistance in reggaetón's aesthetic and dance styles that reject traditional values while showcasing sexuality and the bodies of people of color (Martínez Noriega 2012). In conclusion, the goal of this session is to explore the many ways that reggaetón music and culture constitute a space of resistance and the impact this resistance has on Latin American society.

TOPIC 05: Estudios culturales / Etudes culturelles / Cultural studies

Symposium reference : **05.04**

Symposium title:

La recherche de la justice sociale et environnementale en Amérique latine représentée dans les diverses expressions culturelles : littérature - journalisme - cinéma - musique - arts plastiques
La búsqueda de la justicia social y medioambiental en América Latina representada en las diversas expresiones culturales: literatura- periodismo- cine- música- artes plásticas

Coordinator(s):

Paulina Bojarska, Universidad de Varsovia, Instituto de Estudios Ibéricos e Iberoamericanos, Varsovia, Polonia

Co-coordinator(s):

Gianna Schmitter, Universidad Sorbonne Nouvelle, París, Francia

Angelina Núñez Cueva de Andruszkiewicz, Universidad de Varsovia, Instituto de Estudios Ibéricos e Iberoamericanos, Varsovia, Polonia

Oscar Gamboa Durán, Universidad Sorbonne Nouvelle, París, Francia

Gerardo Castillo Guzman, PUCP, Lima, Peru

Morgana Herrera Miclea, Sorbonne nouvelle, Paris, France

Session description:

La temática de la justicia social y medioambiental en América Latina, su ausencia, su búsqueda y su reivindicación, adquieren diferentes representaciones en la literatura, el cine, los reportajes periodísticos, la música y las artes plásticas. Las expresiones artísticas, al formar parte de las manifestaciones de la vida social, son a menudo creadas como reacción a la realidad que viven sus autores, contienen su interpretación del mundo a la que se sobrepone la interpretación de los lectores, espectadores u oyentes. La literatura y el arte surgen de la vida de las sociedades y también tienen impacto en las comunidades donde son creadas. Constituyen una fuente de información sobre la carencia de la justicia social o medioambiental. A veces, la voz de los escritores, periodistas, cantantes y cantautores, cineastas o pintores es la primera o la única que expresa la frustración y el descontento frente a las acciones de los gobiernos, las instituciones o la sociedad en cuestión ¿Qué imagen de la realidad social y/o medioambiental transmiten y cómo esta imagen es proyectada por la sensibilidad e imaginación de los artistas? A su vez, ¿qué alcance e impacto tienen los artefactos culturales en las comunidades donde son creados o consumidos? ¿En qué medida pueden constituir una fuente de información sobre la ausencia de justicia social o medioambiental, sobre todo cuando estamos frente a voces olvidadas/no escuchadas de los pueblos latinoamericanos? ¿De qué

forma son justamente estas voces rescatadas en estas temáticas? El objetivo de este simposio es ampliar la mirada a las distintas manifestaciones de la literatura, periodismo, cine, música y el arte contemporáneo, comprometidos con la realidad social y/o medioambiental de las diferentes regiones y países de América Latina. Se esperan las contribuciones enfocadas en los siguientes temas:

- *La visión crítica ante las medidas y efectos de las políticas públicas sociales y ambientales, expresada en la literatura contemporánea, cine, música popular y urbana, artes gráficas, escultura, etc.*
- *El periodismo comprometido con la temática social o medioambiental de América Latina*
- *Los conflictos sociales y medioambientales en las producciones audiovisuales*
- *La juventud y su protagonismo en las diversas expresiones culturales.*
- *Las protestas constantes de las nuevas generaciones frente a los problemas arrastrados a través de la historia (justicia intergeneracional)*
- *Las minorías sociales, étnicas, sexuales y sus expresiones artísticas*
- *Representación artística o literaria de pueblos vulnerables frente a las políticas de Estados latinoamericanos*

LIST OF SYMPOSIA

- *La reivindicación de la memoria a través de la novela o cuentos: la búsqueda de la justicia social.*
- *Textos comparativos que destaquen la diferencia de clases.*
- *Las migraciones y su problemática en las sociedades latinoamericanas*
- *Poesía ecológica.*
- *Ecocidio y ficción latinoamericana*
- *Ecofeminismo y artes*
- *Canción de protesta en América Latina*
- *Land art latinoamericano*

Le sujet de la justice sociale et environnementale en Amérique latine, son absence, sa recherche et sa revendication, acquiert différentes représentations dans la littérature, le cinéma, les reportages journalistiques, la musique et les arts plastiques. Les expressions artistiques, faisant partie des manifestations de la vie sociale, sont souvent créées en réaction à la réalité vécue par leurs auteurs; elles contiennent leur interprétation du monde, qui se superpose à celle des lecteurs, des spectateurs ou des auditeurs. La littérature et l'art émergent de la vie des sociétés et ont également un impact sur les communautés dans lesquelles ils sont créés. Ils constituent une source d'information sur l'absence de justice sociale ou environnementale. Parfois, les voix des écrivains, des journalistes, des chanteurs et des auteurs-compositeurs, des cinéastes ou des peintres sont les premières ou les seules à exprimer la frustration et le mécontentement face aux actions des gouvernements, des institutions ou de la société en question. Quelle image de la réalité sociale et/ou environnementale véhiculent-elles, et comment cette image projette-elle la sensibilité et l'imagination des artistes? Aussi, quelle est la portée et l'impact des artefacts culturels sur les communautés où ils sont créés ou consommés? Dans quelle mesure peuvent-ils constituer une source d'information sur l'absence de justice sociale ou environnementale, en particulier lorsqu'il s'agit des voix oubliées/non entendues des peuples latino-américains? De quelle manière ces

ultimosujets sont-ils favorables pour recueillir ces voix? L'objectif de ce symposium est d'élargir la vision des différentes manifestations issues de la littérature, du journalisme, du cinéma, de la musique et de l'art contemporain, étant engagées dans la réalité sociale et/ou environnementale des différentes régions et pays d'Amérique latine. Les contributions pourraient porter par exemple sur les sujets suivants :

- *Le regard critique de la littérature contemporaine/ le cinéma/ la musique populaire et urbaine/ les arts graphiques urbains etc. sur les mesures et les effets des politiques publiques sociales et environnementales*
- *Le journalisme engagé portant sur les questions sociales ou environnementales en Amérique latine*
- *Les conflits sociaux et environnementaux dans les productions audiovisuelles.*
- *La jeunesse et son protagonisme dans les diverses expressions culturelles.*
- *Les protestations constantes des nouvelles générations face à des problèmes qui ont perduré tout au long de l'histoire (justice intergénérationnelle).*
- *Les minorités sociales, ethniques et sexuelles et leurs expressions artistiques.*
- *La représentation artistique ou littéraire des peuples vulnérables face aux politiques des États latino-américains.*
- *La revendication de la mémoire à travers des romans ou des nouvelles : la recherche de la justice sociale.*
- *Textes comparatifs mettant en évidence les différences de classe.*
- *La migration et ses problèmes dans les sociétés latino-américaines.*
- *Poésie écologique.*
- *Écocide et fiction latino-américaine*
- *L'écoféminisme et les arts*
- *Chants de protestation en Amérique latine*
- *Land art latino-américain*

TOPIC 05: Estudios culturales / Etudes culturelles / Cultural studies

Symposium reference : **05.05**

Symposium title:

Literature in the Contemporary World: Between Memory, Conflict and Justice

Literatura en el mundo contemporáneo: entre la memoria, el conflicto y la justicia

Coordinator(s):

Marta Eloy Cichocka, Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej - Universidad de la Comisión de Educación Nacional, Kraków - Cracovia, Polska - Polonia

Co-coordinator(s):

Ana María Francesca Denegri Álvarez Calderón, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Peru

Ágata Cristina Cáceres Sztorc, Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej - Universidad de la Comisión de Educación Nacional, Kraków - Cracovia, Polska - Polonia

Session description:

La historia reciente hispanoamericana —caracterizada en muchos casos por el autoritarismo, la violencia y las violaciones a los derechos humanos—ha sido objeto de intervenciones que se hacen evidentes en los procesos sociales de construcción de narrativas memoriales, en los tratamientos judiciales que tienen como objeto el pasado y en diversas manifestaciones culturales, muchas veces en busca de la justicia. Las luchas por el pasado suelen ser, en realidad, las luchas por el futuro. Indudablemente, desde los años 70 del siglo XX, como en reacción a los abusos y manipulaciones del poder político frente a la versión oficial del pasado, la atención de los historiadores profesionales se ha desplazado progresivamente desde la llamada historia de los acontecimientos (histoire événementielle) hasta la historia de larga duración, historia de las mentalidades, historia de las minorías —preconizada por los eminentes especialistas reunidos en la escuela francesa de la Nouvelle Histoire— sin olvidar por lo tanto la reflexión sobre la construcción misma del discurso historiográfico, llevada a su paroxismo por Hayden White en "Metahistory" (1973). En este panorama tan polifónico se hizo entender igualmente la voz de la llamada "microhistoria" o "historia desde abajo", cuyos partidarios argumentaban que partiendo de un detalle marginalizado por los archivos históricos es posible reconstruir un cuadro complejo y completo en cuanto a la época y su mentalidad. Un paso más y nos encontramos en la frontera entre la disciplina historiográfica y la creación literaria, y varios textos que reescriben la historia de los personajes anónimos y de

sus vidas privadas torcidas por la historia colectiva, que pueden con toda legitimidad ser clasificados tanto como la nueva literatura comprometida, como un subtipo de novela histórica: la llamada novela intrahistórica. Es interesante notar que la novela intrahistórica anula la línea divisoria entre lo que es literatura y lo que no lo es con la misma desenvoltura con la que abole la condición de lo íntimo y subjetivo frente a lo colectivo y lo histórico. Sin embargo, como subraya Luz Marina Rivas, no es un acto gratuito, sino un poderoso proceso de resucitar la relación entre la experiencia individual y la memoria colectiva. Los archivos de la memoria popular, evocados mediante los procedimientos intertextuales, se convierten en documentos de la intrahistoria dentro del texto de ficción. La evocación del pasado que se opera a través de esta clase de textos se produce en un plano emotivo y afectivo, tocando una sensibilidad colectiva que es diferente según la época y que cambia de una generación a otra. En el siglo XXI asistimos a un notable cambio generacional y a la maduración de los escritores nacidos en la segunda mitad del siglo XX (y más tarde), que usan de las contraliteraturas para medirse con la difícil herencia histórica de sus antepasados. Es la llamada generación de la postmemoria (Marianne Hirsch, 2008), cuyo conocimiento del pasado no puede ya remontar a las experiencias directas. Evidentemente, la literatura siempre ha cumplido un rol fundamental en la construcción de la memoria, logrando representar conflictos y fenómenos, contemporáneos o pasados, en modos que buscan contribuir a la elaboración de aquellos episodios traumáticos por parte de públicos

masivos. Podemos encontrar diferentes ejemplos de relatos de la memoria y de la posmemoria en América Latina y España a lo largo del siglo XX y en el siglo XXI, hasta nuestros días. Esta voluntad de volver al pasado por medio de la escritura y de cederle la palabra a las víctimas ha sido nombrada por la escritora argentina Beatriz Sarlo “el giro subjetivo”. Se trata de relatos que, a partir de la experiencia personal y subjetiva, analizan el pasado problemático (es decir, el pasado ligado a diferentes etapas marcadas por la violencia sufrida en los contextos de dictaduras, regímenes autoritarios, guerras civiles, etc.) desde un punto de vista crítico.

Recent Latin American history - characterised in many cases by authoritarianism, violence and human rights violations - has been the object of interventions that are evident in the social processes of constructing memorial narratives, in the judicial treatment of the past and in diverse cultural manifestations, often in the search for justice. Struggles for the past are often, in reality, struggles for the future. Undoubtedly, since the 1970s, as a reaction to the abuses and manipulations of political power in the face of the official version of the past, the attention of professional historians has progressively shifted from the so-called history of events (histoire événementielle) to the history of the long term, history of mentalities, history of minorities - advocated by the eminent specialists gathered in the French school of Nouvelle Histoire - without forgetting the reflection on the very construction of historiographical discourse, taken to its paroxysm by Hayden White in “Metahistory” (1973). In such a polyphonic panorama, the voice of the so-called “microhistory” or “history from below” was also heard, whose proponents argued that by starting from a detail marginalised by the historical archives, it is possible to reconstruct a complex and complete picture of the period and its mentality. One step further and we find ourselves on the borderline between historiographical discipline and literary creation, and several texts that rewrite the history of anonymous characters and their private lives twisted by collective history can legitimately be classified as both the new engaged literature and a sub-type of the

historical novel: the so-called intrahistorical novel. It is interesting to note that the intrahistorical novel obliterates the dividing line between what is literature and what is not with the same ease with which it abolishes the status of the intimate and subjective as opposed to the collective and the historical. However, as Luz Marina Rivas stresses, this is not a gratuitous act, but a powerful process of resuscitating the relationship between individual experience and collective memory. The archives of popular memory, evoked through intertextual procedures, become documents of intrahistory within the fictional text. The evocation of the past that takes place through this kind of texts is produced on an emotional and affective level, touching a collective sensibility that is different according to the time and that changes from one generation to another. In the 21st century we are witnessing a notable generational change and the maturation of writers born in the second half of the 20th century (and later), who use counter-literatures to measure themselves against the difficult historical legacy of their ancestors. This is the so-called post-memory generation (Marianne Hirsch, 2008), whose knowledge of the past can no longer be traced back to direct experience. Evidently, literature has always played a fundamental role in the construction of memory, managing to represent conflicts and phenomena, contemporary or past, in ways that seek to contribute to the elaboration of those traumatic episodes by mass audiences. We can find different examples of memory and post-memory narratives in Latin America and Spain throughout the twentieth century and in the twenty-first century, up to the present day. This desire to return to the past through writing and to give the victims a voice has been described by the Argentinean writer Beatriz Sarlo as “the subjective turn”. These are stories which, based on personal and subjective experience, analyse the problematic past (i.e. the past linked to different stages marked by the violence suffered in the contexts of dictatorships, authoritarian regimes, civil wars, etc.) from a critical point of view.

TOPIC 05: Estudios culturales / Etudes culturelles / Cultural studies

Symposium reference : **05.06**

Symposium title:

Sustainability as a cultural process: education, communication, transformation

La sostenibilidad como proceso cultural: educación, comunicación, transformación

Coordinator(s):

Gisela Elina Müller, Universidad Nacional de Cuyo (Mendoza), Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Mendoza, Argentina

Co-coordinator(s):

Angela Schrott, Universität Kassel, Centro de Estudios Latinoamericanos (CELA), Kassel, Alemania

Session description:

Los discursos de concientización y transformación hacia estilos de vida sostenibles representan un claro exponente del proceso multilateral que supone toda comunicación discursiva. La complejidad inherente a la cantidad y heterogeneidad de actores y estructuras involucrados resulta a menudo en debates conflictivos que entrañan el peligro de crear y profundizar tensiones y grietas sociales. Para sustituir esta cultura improductiva del debate por un discurso diferenciado dirigido a alcanzar consensos, es necesario entender la sostenibilidad, con más fuerza que hasta ahora, como un proceso cultural basado en una comunicación de la sostenibilidad que se transmita en los contextos educativos como una competencia comunicativa basada en dos pilares. En primer lugar, en una competencia textual formada profesionalmente, que permite participar en la sociedad del conocimiento y, en segundo lugar, en una competencia discursiva, que permite adoptar una postura activa de autoconfianza en las luchas semánticas sobre sostenibilidad. La competencia discursiva no se circunscribe a la comprensión del complejo entramado de los aspectos semántico-discursivos, sino que se extiende, además, a otras esferas, como la educación para el debate y la argumentación en torno a la sostenibilidad. Para fomentar estas competencias, hace falta una educación de alta calidad focalizada en la sostenibilidad, que ofrezca a todos y todas la oportunidad de comprender los fenómenos y contribuir a los cambios necesarios. Dentro del conjunto de esferas comunicativas y géneros discursivos involucrados, la divulgación científica sobre sostenibilidad cobra un protagonismo esencial. La participación autónoma en el discurso requiere la

capacidad de reconocer y aplicar patrones comunicativos y recursos para informar y conmover en este tipo de discursos, lo que implica, al mismo tiempo, una educación en la empatía y las emociones intersubjetivas. Se trata no solo de movilizar al otro para captar su atención y promover actitudes y sentimientos de cooperación; sino también de que el otro acepte y reconozca la voz sincera de un autor o de un grupo que intenta producir un cambio. El objetivo del panel es entender la sostenibilidad como un proceso de mediación cultural que debe establecerse de forma interdisciplinar y transdisciplinar. El panel está dirigido a las humanidades y las ciencias de la cultura, las artes y la investigación artística, a las ciencias de la educación y las ciencias sociales.

Discourses that want to raise awareness and promote transformation towards sustainable lifestyles represent a clear example of the multi-lateral process that all discursive communication entails. The complexity inherent in the number and heterogeneity of actors and structures involved often results in conflicting debates that carry the danger of creating and deepening social tensions and rifts. In order to replace this unproductive culture of debate with a different discourse aimed at reaching consensus, it is necessary to understand sustainability, more strongly than hitherto, as a cultural process based on a communication of sustainability that is transmitted in educational contexts as a communicative competence based on two pillars. Firstly, on a professionally trained textual competence, which enables participation in the knowledge society and, secondly, on a discourse competence, which empowers one to take an active, self-confident stance in semantic

LIST OF SYMPOSIA

struggles about sustainability. Discourse competence is not limited to understanding the complex web of semantic-discursive aspects, but also extends to other spheres, such as education for debate and argumentation on sustainability. In order to foster these competences, high quality education focused on sustainability is needed, giving everyone the opportunity to understand the phenomena and contribute to the necessary changes. Within the range of communicative spheres and discursive genres involved, the popularisation of sustainability sciences plays an essential role. Furthermore, autonomous participation in the discourse requires the ability to recognise and apply

communicative patterns and resources to inform and inspire in this type of discourse, which implies, at the same time, an education in empathy and inter-subjective emotions. Debating is not only about mobilising the other to capture his or her attention and promote cooperative attitudes and feelings; it is also about accepting and recognising the sincere voice of a person or a group that is trying to bring about change. The aim of the panel is to understand sustainability as a process of cultural mediation that must be established in an interdisciplinary and transdisciplinary way. The panel is addressed to humanities and cultural sciences, arts and artistic research, educational sciences and social sciences.

TOPIC 05: Estudios culturales / Etudes culturelles / Cultural studies

Symposium reference : **05.07**

Symposium title:

Comment revenir ? Restitutions, réparations, résilience écologique dans les récits et les univers visuels des Caraïbes.

¿Cómo volver? Restituciones, reparaciones, resiliencias ambientales en narrativas y universos visuales en el Caribe.

Coordinator(s):

Agnieszka Komorowska, Universität Kassel, Institut für Romanistik, profesora titular de literatura, Kassel, Alemania

Co-coordinator(s):

Kirenia Rodríguez Puerto, Universidad de la Habana, Facultad de Artes y Letras, profesora titular de arte, La Habana, Cuba

Session description:

El panel examina desde una perspectiva interdisciplinar la cuestión de cómo, en el contexto de las crisis climáticas y frente a las desastrosas consecuencias de huracanes, inundaciones o sequías, terremotos y erupciones volcánicas, se crean narrativas y universos visuales que piensan formas de reconstrucción. El desastre moviliza: primero en el momento de la ayuda mutua y espontánea, luego cuestionando las razones de las desigualdades y de la vulnerabilidad, y después creando estructuras de cuidado y resiliencia, negociando justicia climática, de género, transcultural e intergeneracional. En este sentido pretendemos promover reflexiones acerca de: ¿Cómo se puede llegar a un estatus post-emergencia tras una gran crisis y catástrofe, qué modelos de resiliencia se pueden encontrar ante la amenaza permanente? ¿Cómo pensar nuevas formas de comunidad frente a los movimientos de migración y desplazamiento provocados por los estados de emergencia ecológica, económica y política? ¿Cómo imaginan los artistas y autores las comunidades, cómo se reinventan mediante la búsqueda de formas alternativas de ecología y economía más sostenibles y justas? Nos interesa el intercambio y la circulación de conceptos, modos de representación y formas colectivas de creación que pueden encontrarse en el Caribe hispano, francófono, anglófono y de lengua neerlandesa. Siguiendo a Malcom Ferdinand (2019) una ecología decolonial tiene su punto de partida en el Caribe. Por ello, nos proponemos examinar narrativas y lenguajes visuales que abordan diferentes formas de restitución y reparación, centrándonos en formas de movilización y

creación colectiva, en asuntos de cuidado (María Puig de la Bellacasa, 2017) desde los diversos debates literarios y artísticos del espacio cultural caribeño, dentro de las epistemologías del Sur (Boaventura de Sousa Santos, 2011) Los posibles temas son: • Creación colectiva de arte y literatura, escribir y crear en el contexto del estado de excepción como forma de resiliencia en el Caribe. •

La creación como una cuestión de cuidados y de justicia social, ambiental y climática. • Formas literarias y artísticas de reciclaje, re-construcción y restitución de la justicia social, ambiental y climática. •

Revisión de conceptos de ecocrítica, ecofeminismo y ecología decolonial desde la perspectiva del Caribe y de la circulación de ideas en las redes caribeñas y transatlánticas o las epistemologías del Sur.

• Construcción de comunidades caribeñas dentro de redes transnacionales (diáspora, redes transatlánticas, redes Sur-Sur / Norte-Sur).

Le panel examine d'un point de vue interdisciplinaire la question de savoir comment, dans le contexte des crises climatiques et face aux conséquences désastreuses des ouragans, des inondations ou des sécheresses, des tremblements de terre et des éruptions volcaniques, des récits et des univers visuels sont créés pour réfléchir à des formes de reconstruction. Les catastrophes mobilisent : d'abord au moment de l'aide mutuelle et spontanée, puis en interrogeant les raisons des inégalités et de la vulnérabilité, et enfin en créant des structures de soins et de résilience, en négociant la justice écologique, la justice de genre, interculturelle et intergénérationnelle. Dans ce sens, nous visons à promouvoir des réflexions

sur : comment atteindre un statut de post-urgence après une crise majeure et une catastrophe, quels modèles de résilience peuvent être trouvés face à une menace permanente, comment penser de nouvelles formes de communauté face aux mouvements de migration et de déplacement provoqués par des états d'urgence écologique, économique et politique, comment les artistes et les auteurs imaginent-ils des communautés, comment se réinventent-ils à travers la recherche de formes alternatives d'écologie et d'économie qui sont plus durables et plus justes ? Nous nous intéressons aux échanges et à la circulation des concepts, des modes de représentation et des formes de création collective que l'on retrouve dans les Caraïbes hispanophones, francophones, anglophones et néerlandophones. À la suite de Malcom Ferdinand (2019), une écologie décoloniale a son point de départ dans la Caraïbe. Par conséquent, nous proposons d'examiner les récits et les langages visuels qui abordent différentes formes de restitution et de réparation, en nous concentrant sur les

formes de mobilisation et de création collective, des relations de soin (María Puig de la Bellacasa, 2017) issues des divers débats littéraires et artistiques de l'espace culturel caribéen, dans le contexte des épistémologies du Sud ((Boaventura de Sousa Santos, 2011). Les thèmes possibles sont les suivants : - La création collective d'art et de littérature, l'écriture et la création dans le contexte de l'état d'exception comme forme de résilience dans les Caraïbes. - La création comme question de soin et de justice sociale, environnementale et climatique. - Formes littéraires et artistiques de recyclage, de reconstruction et de restitution de la justice sociale, environnementale et climatique. - Examen des concepts d'écocritique, d'écoféminisme et d'écologie décoloniale dans une perspective caribéenne et de la circulation des idées dans les réseaux caribéens et transatlantiques ou dans les épistémologies du Sud. - Construction de communautés caribéennes au sein de réseaux transnationaux (diaspora, réseaux transatlantiques, réseaux Sud-Sud / Nord-Sud).

TOPIC 05: Estudios culturales / Etudes culturelles / Cultural studies

Symposium reference : **05.10**

Symposium title:

Histories of Otherness in Contemporary Latin America

Historias de la otredad en la América Latina Contemporánea

Coordinator(s):

Chiara Pagnotta, Universitat de Barcelona, Barcelona, España

Co-coordinator(s):

Érica Sarmiento da Silva, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasil

Session description:

Un asunto crucial para entender la Historia y la sociedad de América Latina, es la comprensión de los procesos de producción y definición de las identidades colectivas, de diferenciación social, de otredad y de exclusión. La categorización de las diferencias se dio a través de un proceso de homogeneización y alterización, en la dicotomía simplificadora de nosotros/los otros, civilización/barbarie, calcada en un proyecto hegemónico de cultura eurocentrada. A partir de los estudios de caso presentados, en esta sesión pretendemos identificar e historiar los “márgenes” de los estados, alrededor de los cuales se definen “los otros” internos (población nativa, afrodescendientes, mujeres, entre otros) y externos (extranjeros), frente al proyecto estatal, en el periodo que va desde la implementación de las reformas borbónica y pombalina en los territorios americanos, hasta la época post-colonial. Planteamos entender, y dilucidar, la creación e implementación de las categorizaciones identitarias de la otredad, teniendo en cuenta las variables de género, clase, etnia, raza y sexual, de las que los “otros” también son portadores, en el encuentro con los otros diferentes actores presentes en el territorio (diferentes poderes políticos, religiosos y económicos). Se tendrán particularmente en cuenta las dinámicas de producción de subalternidad, bien como los aportes de los estudios decoloniales y contra coloniales, frente al proyecto estatal hegemónico, y se visualizarán las estrategias y los mecanismos

históricamente situados de resistencia, asunción, relaboración colectiva de los otros internos y externos

A crucial issue for understanding Latin American history and society, is the understanding of the processes of production, and definition, of collective identities, social differentiation, otherness and exclusion. The categorisation of differences, occurred through a process of homogenisation and alterisation, in the simplifying dichotomy of us/the others, civilisation/barbarism, traced in a hegemonic project of Eurocentric culture. Based on the case studies presented, in this session we intend to identify, and historicise, the “margins” of the states around which internal (native population, Afro-descendants, women, among others), and external (foreigners) “others” are defined in the face of the state project, in the period from the implementation of the Bourbon and Pombaline in the American territories to the post-colonial era. We propose to understand, and elucidate, the creation and implementation of identity categorisations of otherness, by taking into account the variables of gender, class, ethnicity, race and sexuality, of which the “others” are also bearers, in the encounter with the other different actors present in the territory (different political, religious and economic powers). Particular attention will be paid, to the dynamics of the production of subalternity, as well as to the contributions of decolonial and counter-colonial studies, in the face of the hegemonic state project, and the strategies and methods used in the production of subalternity will be visualised.

TOPIC 05: Estudios culturales / Etudes culturelles / Cultural studies

Symposium reference : **05.11**

Symposium title:

Tecnologías digitales en América Latina: desarrollos políticos, culturales y sociales contemporáneos
Digital technologies in Latin America: contemporary political, cultural and social developments

Coordinator(s):

Heidi Härkönen, University of Helsinki, Helsinki, Finland

Elizabeth Kath, RMIT University, Melbourne, Australia

Session description:

In diverse parts of the world, the increased role of digital technologies in people's everyday life has created various forms of social, cultural, political, and economic change. Internet access allows for the formation of new social, cultural and political connections and provides individuals with new ways to voice their aspirations, and call attention to injustices (Bran Aragón & Goett 2021; Harlow 2013). However, digital technologies simultaneously enable governance and data protection violations and create new social, cultural and political tensions (Deibert 2013; Serrao 2020; Pakkasvirta 2018). Such contestations include, for example, struggles over truthful information (Hoskins 2024) and cultural authenticity (Kath & El Kouri Buzato 2023), as well as highly polarized culture wars (Postill 2024). In Latin America, digital technologies have played a central role in party politics by allowing populist leaders to rise to power. In Brazil, Bolsonaro relied heavily on social media campaigning, and more recently, Milei in Argentina used social media to strategically reach especially young voters. In other contexts, such as in Cuba in July 2021, digital technologies have enabled new forms of popular protest in a society where official media for a long time has been under strict state control. In Latin America and elsewhere, these processes are marked by both inequalities of race, class, gender, sexuality and other intersectional factors, as well as by unexpected political, social and cultural, and economic possibilities (Freije 2020; De León 2017; Spyer 2017). However, there is still much to understand about how people in Latin America relate to digital technologies in their everyday life, and the various ways in which they connect with larger processes of social, cultural and political change. This panel seeks to fill a gap in research by exploring the role of digital technologies in contemporary political, cultural and

social developments in Latin America. We are particularly interested in empirical perspectives that provide a lens to understand ordinary people's grassroots experiences and the diverse ways in which digital technologies may transform, reproduce or contest existing inequalities, privileges and political processes, and novel conceptual approaches that help us to understand these phenomena. We are also interested to explore in the context of Latin America some of the key questions and debates relevant to digital technology. For example, do digital technologies offer new forms of agency to traditionally marginalized actors in terms of gender, sexuality, race/ethnicity, class or other factors? What kinds of new social connections and political and cultural possibilities do digital technologies enable in Latin America and how do such processes connect with struggles for social, environmental or climate justice? We welcome paper proposals from both senior and junior scholars in the social sciences, humanities and related fields.

En diversas partes del mundo, el papel continuamente mayor de las tecnologías digitales en la vida cotidiana de las personas ha creado varias formas de cambio social, cultural, político y económico. El acceso a Internet permite la formación de nuevas conexiones sociales, culturales y políticas y brinda a las personas nuevas formas de expresar sus aspiraciones y llamar la atención sobre las injusticias (Bran Aragón y Goett 2021; Harlow 2013). Sin embargo, las tecnologías digitales permiten simultáneamente violaciones de la gobernanza y la protección de datos y crean nuevas tensiones sociales, culturales y políticas (Deibert 2013; Serrao 2020; Pakkasvirta 2018). Tales disputas incluyen, por ejemplo, luchas por información veraz (Hoskins 2024) y autenticidad cultural (Kath & El Kouri Buzato 2023), así

como guerras culturales altamente polarizadas (Postill 2024). En América Latina, las tecnologías digitales han desempeñado un papel central en la política partidista al permitir que líderes populistas lleguen al poder. En Brasil, Bolsonaro dependió en gran medida de su campaña en las redes sociales y, más recientemente, Milei en Argentina utilizó las redes sociales para llegar estratégicamente especialmente a los votantes jóvenes. En otros contextos, como en Cuba en julio de 2021, las tecnologías digitales han permitido nuevas formas de protesta popular en una sociedad donde los medios oficiales han estado durante mucho tiempo bajo un estricto control estatal. En América Latina y otros lugares, estos procesos están marcados tanto por desigualdades de raza, clase, género, sexualidad y otros factores interseccionales, como por posibilidades políticas, sociales, culturales y económicas inesperadas (Freije 2020; De León 2017; Spyer 2017). Sin embargo, todavía queda mucho por entender sobre cómo las personas en América Latina se relacionan con las tecnologías digitales en su vida cotidiana y las diversas formas en que se conectan con procesos más amplios de cambio social, cultural y político. Este panel busca llenar un vacío en la investigación explorando el papel de las

tecnologías digitales en los desarrollos políticos, culturales y sociales contemporáneos en América Latina. Estamos particularmente interesados en perspectivas empíricas que proporcionen una lente para comprender las experiencias cotidianas de los individuos y las diversas formas en que las tecnologías digitales pueden transformar, reproducir o contestar las desigualdades, los privilegios y los procesos políticos existentes, y en enfoques conceptuales novedosos que nos ayuden a comprender estos fenómenos. También estamos interesados en explorar en el contexto de América Latina algunas de las preguntas y debates clave relevantes para la tecnología digital. Por ejemplo, ¿ofrecen las tecnologías digitales nuevas formas de agencia a actores tradicionalmente marginados en términos de género, sexualidad, raza/etnicidad, clase u otros factores? ¿Qué tipos de nuevas conexiones sociales y posibilidades políticas y culturales permiten las tecnologías digitales en América Latina y cómo este tipo de procesos se conectan con las luchas por la justicia social, ambiental o climática? Damos la bienvenida a propuestas de presentaciones de académicos senior y junior en ciencias sociales, humanidades y campos relacionados.

TOPIC 05: Estudios culturales / Etudes culturelles / Cultural studies

Symposium reference : **05.13**

Symposium title:

Hybridations, croisements et syncrétismes dans la littérature et les arts scéniques d'Amérique latine.
Hibridaciones, cruces y sincretismos en la literatura y las artes escénicas en América latina.

Coordinator(s):

Christilla Vasserot, Sorbonne Nouvelle - CRIAL, Paris, France

Co-coordinator(s):

Alexandra MOREIRA DA SILVA, RET - Sorbonne Nouvelle

Noel BONILLA CHONGO, Universidad de las Artes, La Havane

Florencia DANSILIO, CREDA - Sorbonne Nouvelle

Deborah DUARTE, Facultad de Humanidades. UDELAR- Montevideo

Paula SIMONETTI, IDAES - Universidad de San Martín, Buenos Aires

Session description:

Les années 2000 ont vu apparaître dans les Amériques des pratiques artistiques – notamment dans le domaine de la littérature et du théâtre – fondées sur un renouvellement des écritures et de la scène, ainsi que des approches critiques et théoriques. Il s'agira de mettre en lumière les processus de création contemporains, mais aussi d'interroger le statut et la nature des textes et des pratiques scéniques, hétérogènes et pluridisciplinaires. Nous nous intéresserons à la circulation et à la réception de ces créations qui reflètent les transformations sociétales de notre siècle ou qui se font le porte-parole d'un certain nombre de réflexions et de revendications récemment portées sur le devant de la scène. Nous interrogerons également la production critique et théorique récente – souvent traversée par les rapports coloniaux et les contre-mouvements décoloniaux – comme le fruit de transferts, de sélections, d'adaptations et de réappropriations donnant lieu à des formes singulières de syncrétisme textuel. Dans le champ théâtral, ces écritures plurielles, hybrides, conçues pour et depuis le plateau, et qui ignorent les frontières génériques, conduisent à repenser les liens entre le texte et la scène, au sein d'un territoire artistique vaste et complexe où la tension est permanente entre le réel et la fiction, le passé et le présent, l'individu et la communauté. En faisant dialoguer la recherche et la création contemporaines, nous croiserons des disciplines telles que les études théâtrales et littéraires, l'esthétique, la sociologie, l'économie, l'histoire, les sciences politiques, afin d'établir une cartographie des

enjeux sociétaux actuels de la littérature et des arts scéniques en Amérique latine.

En los años 2000 surgieron en las Américas, en el campo de la literatura y del teatro, nuevas propuestas basadas en una renovación de las escrituras, de la escena, y también de las producciones críticas y teóricas. Aquí se hará hincapié en los procesos contemporáneos de creación para cuestionar el estatuto y la naturaleza de estos textos y de prácticas escénicas híbridas y multidisciplinares. Nos interesaremos en la circulación y en la recepción de aquellas creaciones que se comprometen con las transformaciones sociales de nuestro siglo, vinculando formas estéticas y esquemas de comprensión del mundo heterogéneos, contradictorios, disruptivos. También cuestionaremos las producciones críticas y teóricas recientes – a menudo atravesadas por las relaciones coloniales y sus contramovimientos decoloniales – como fruto de transferencias, selecciones, adaptaciones y reapropiaciones que desembocan en formas singulares de sincretismo textual. En el campo teatral específicamente, esas escrituras plurales, híbridas, concebidas para y desde la escena, ignoran muchas veces las fronteras genéricas, replanteando las relaciones entre texto y escenario, en un territorio artístico amplio y complejo, donde existe una tensión permanente entre lo real y lo ficcional, entre el pasado y el presente, el individuo y la colectividad. A partir de un cruce entre la investigación y la creación contemporánea, privilegiaremos un debate entre



LIST OF SYMPOSIA

distintas disciplinas como los estudios teatrales y literarios, la estética, la sociología, la antropología, la economía, la historia o la ciencia política... para

establecer una cartografía de los desafíos sociales de la literatura y las artes escénicas en América latina

TOPIC 06: Saberes / savoirs / knowledges

Symposium reference : **06.01**

Symposium title:

Knowledge frictions and ontological struggles over climate change

Fricciones de conocimientos y luchas ontológicas en torno al cambio climático

Coordinator(s):

DAVID DUMOULIN, IHEAL-CREDA, USN, Paris, France

Co-coordinator(s):

Manuel TIRONI, Pontifica Universidad Catolica de Chile, Santiago de Chile, Chile

Jean Foyer, CNRS, CREDA, Paris, France

Yann Voisin, IHEAL-CREDA, USN, Paris, France

Session description:

Este panel pretende poner en común estudios de caso y desarrollar un marco común sobre los desafíos del cambio climático como reveladores de fuertes injusticias epistémicas en América Latina - pero también como poderosos generadores de conocimiento y evidencia, aunque no siempre sean validados de esta manera. Esta revelación puede basarse en investigaciones tanto desde abajo, en la forma en que las poblaciones son afectadas y provocadas por el cambio y en sus formas de vida; como desde arriba, en la construcción de la acción pública para enfrentar el cambio climático (sean políticas de mitigación, adaptación o compensación). Por respuestas de la población entendemos las formas en que las personas afectadas por el cambio climático tratan de entenderse y organizarse socialmente. La acción pública abarca, pues, las políticas públicas de los Estados latinoamericanos, a menudo en alianza con empresas internacionales, ya sea a través de políticas de conservación y actividades reguladoras, pero también de herramientas de mercado, y una reorientación de las políticas científicas y de creación de información. También engloba multitud de iniciativas en las que participan ONG y organizaciones internacionales, sin olvidar a las empresas que coproducen algunos de estos programas.

This panel aims to pool case studies and develop a common framework on the challenges of climate change as revealing strong epistemic injustices in Latin America - but also as powerful generators of knowledge and evidence, even if they are not always validated in this way. This revelation can be based on investigations both from below, in the way in which populations are affected and

provoked by change and in their ways of living; and from above in the construction of public action to deal with climate change (whether mitigation, adaptation or compensation policies). By population responses, we mean the ways in which people affected by climate change try to understand and organise themselves socially. Public action thus encompasses the public policies of Latin American states, often in alliance with international corporations, whether through conservation policies and regulatory activities, but also market tools, and a reorientation of scientific and information creation policies. It also encompasses a multitude of initiatives involving NGOs and international organisations, not forgetting the companies that co-produce some of these programmes. The notion of epistemic injustice will be approached from two angles, which are most often linked. The first deals with knowledge frictions, a term that can be used to refer not only to situations of structural domination and invisibilisation - or even destruction - of knowledge, but also to situations where knowledge systems interact and produce new syntheses, displacing certain structural logics. The second strand looks at a less visible dimension of climate change: when it is possible to show that responses to climate change also reveal different ways of living and talking about the world and its transformations. The problem of the territories concerned and the scale used to describe these transformations and responses is a particularly important point. What do we mean by 'global' change and 'local' knowledge? The panel will enable researchers working in different countries and in a variety of socio-environmental contexts to compare the results of their empirical studies, and also to discuss the very notion of epistemic injustice. Papers analysing the issues of water and the sea, soils, biodiversity, forests, air, consumer products and food will be welcome.

TOPIC 06: Saberes / savoirs / knowledges

Symposium reference : 06.03

Symposium title:

La circulación de conocimientos latinoamericanos y caribeños en Europa: ¿camino a la justicia epistémica?

The circulation of Latin American and Caribbean knowledge in Europe: Path to epistemic justice?

Coordinator(s):

Clara Ruvituso, Ibero-Amerikanisches Institut, Berlin, Germany

Co-coordinator(s):

Olivier Compagnon, Université Sorbonne Nouvelle (Institut des Hautes Etudes de l'Amérique latine), Paris, France

Session description:

The circulation of academic knowledge produced in Europe to Latin America and the Caribbean has been one of the most explored focuses in studies on reception, translation and transfer. Although this relationship has been characterized as unequal and asymmetric, it has also been possible to show the productivity and originality of the knowledge produced in the so-called peripheries. The proposal of this session is to investigate precisely in the opposite direction in the circulation between centers and peripheries: How does knowledge produced in Latin America and the Caribbean circulate in Europe? What impacts, dialogues, mediations and/or invisibility exist? How to open paths towards greater recognition and epistemic justice between regions? We invite to address these questions by sharing historical and contemporary cases from different axes: 1) Processes of reception of Latin American and Caribbean theories, concepts and/or perspectives as application, modification and/or co-production of knowledge, including reception in the form of rejection or criticism; 2) Translation processes, taking into account the key role of mediators, editorial spaces and para-texts; 3) The role of knowledge infrastructures (libraries, archives, collections) and institutions (for example those related to the development of regional studies, international and disciplinary associations) involved in processes of knowledge circulation from south to north or from peripheries to centers, with special attention to transnational encounter spaces. The session invites to reflect on these processes within the framework of contexts of structural inequalities, but also of the current search for epistemic justice as dialogues and mutual transformations.

La circulación del conocimiento académico producido en Europa hacia América Latina y el Caribe ha sido uno de los focos más explorados en los estudios sobre recepción, traducción y transferencia. Si bien esta relación ha sido caracterizada como desigual y asimétrica, también se ha logrado mostrar la productividad y originalidad del conocimiento producido en las llamadas periferias. La propuesta de esta sesión es indagar justamente en la dirección inversa en la circulación entre centros y periferias: ¿Cómo circulan conocimientos producidos en Latinoamérica y el Caribe en Europa? ¿Qué impactos, diálogos, mediaciones y/o invisibilizaciones existen? ¿Cómo abrir caminos hacia un mayor reconocimiento y justicia epistémica entre las regiones? Invitamos a abordar estas preguntas a partir de la puesta en común de casos históricos y contemporáneos desde diferentes ejes: 1) Procesos de recepción de teorías, conceptos y/o perspectivas latinoamericanas y caribeñas en tanto aplicación, modificación y/o co-producción de conocimientos, incluyendo la recepción en forma de rechazo o crítica; 2) Procesos de traducción, tomando en cuenta el rol clave de la/os mediadora/es, espacios editoriales y para-textos; 3) El rol de infraestructuras de conocimientos (bibliotecas, archivos, colecciones) e instituciones (por ejemplo las relacionadas con el desarrollo de los estudios regionales, asociaciones internacionales y disciplinares) involucradas en procesos de circulación de conocimientos de sur a norte o de periferias hacia centros, con especial atención en los lugares de encuentro transnacionales. La sesión invita a reflexionar sobre estos procesos en el marco de contextos de desigualdades estructurales, pero también de la actual búsqueda de justicia epistémica en tanto diálogos y transformaciones mutuas.

TOPIC 06: Saberes / savoirs / knowledges

Symposium reference : **06.04**

Symposium title:

Educação Inclusiva na perspectiva transformadora na América Latina

Educación Inclusiva na perspectiva transformante en América Latina

Coordinator(s):

Maria de Fátima Araújo Di Gregorio, UNEB Universidade do Estado da Bahia, Santo Antônio de Jesus, Brasil

Co-coordinator(s):

Marisela Pi Rocha, Universidade do Estado da Bahia – Alagoinhas, Brasil.

Priscila Alvarenga Caroso, UFU - Universidade Federal de Unerlandia, Uberlandia. Minas Gerais, Brasil

Aldo Ocampo Gonzalez, CELEI (Centro Latino-Americano de Estudos em Educação Inclusiva), Chile

Session description:

O presente grupo de trabalho discute sobre a Epistemologia de professores que atuam com crianças com dificuldades específicas, analisando caminhos entre a teoria e prática profissional, quando se recorre a um conjunto de explorações e distinções analítico-metodológicas que pelas intersecções com as categorias Epistemologia, Ontologia, instiga o pensar sobre a formação inicial e continuada de professores cujas configurações e produções de cada sujeito vem sendo construída em caminhos percorridos desde a ideia de multiplicidade às construções realizadas ao longo da trajetória histórica social através de modelos cunhados na história da educação brasileira que se sustenta na visão eurocêntrica, cunhada pelos processos coloniais, imperiais e não inclusivos que desvelam diferentes problemas e realidades no Sul Global. Sendo o deficiente uma condição complexa pelo caráter diaspórico, reticular, micropolítico e pós-crítico, tem sido um desafio promover espaços de reflexão sobre os padrões estereotipados de comportamento compreendidos como patológicos, reflexo de performances que excluem crianças, deixando fortes marcadores para a vida na sociedade. Essa gama de heranças arraigadas que definem a leitura de mundo dos sujeitos em suas singularidades, soma-se à falta de base mais consistente na formação inicial e contínua de professores que trabalham com crianças autistas em escolas públicas que se enquadram ao modelo de ajustamento/acomodação imposto pelas políticas públicas e não potencializam as dificuldades específicas das crianças. Palavras chave: Educação Inclusiva. Epistemologia. Formação de Professores. Giro ontológico.

Este grupo de trabajo discute la Epistemología de docentes que trabajan con niños con dificultades específicas, analizando recorridos entre teoría y práctica profesional, al utilizar un conjunto de exploraciones y distinciones analítico-metodológicas que, a través de intersecciones con las categorías Epistemología, Ontología, instiga a pensar en la formación inicial y continua de docentes cuyas configuraciones y producciones de cada materia se han construido a lo largo de caminos tomados desde la idea de multiplicidad hasta las construcciones realizadas a lo largo de la trayectoria histórico-social a través de modelos acuñados en la historia de la educación brasileña que sustentan el modelo eurocéntrico. visión, acuñada por procesos coloniales, imperiales y no inclusivos que revelan diferentes problemas y realidades en el Sur Global. Siendo la discapacidad una condición compleja por su carácter diaspórico, reticular, micropolítico y poscrítico, ha sido un desafío promover espacios de reflexión sobre patrones estereotipados de conducta entendidos como patológicos, reflejando desempeños que excluyen a los niños, dejando fuertes marcadores para la vida. en la sociedad. Esta gama de legados profundamente arraigados que definen la lectura del mundo de los sujetos en sus singularidades se suma a la falta de una base más consistente en la formación inicial y continua de los docentes que trabajan con niños autistas en escuelas públicas que se ajusten al ajuste/acomodación. modelo impuesto por las políticas públicas y no realzan las dificultades específicas de los niños. Palabras clave: Educación Inclusiva. Epistemología. Formación de profesores. Giro ontológico.

TOPIC 06: Saberes / savoirs / knowledges

Symposium reference : 06.05

Symposium title:

The knowing and the doing: the epistemic dimension of territorial transformations in Latin America
El saber y el hacer: la dimensión epistémica de las transformaciones territoriales en América Latina

Coordinator(s):

Tamara Artacker, BOKU University, Institute of Social Ecology, Vienna, Austria

Co-coordinator(s):

Sergio Fernández Bravo, University of Helsinki, Helsinki, Finlandia

Session description:

Los cambios supeditados a los modelos de desarrollo no sólo remiten a estructuras socio espaciales, sino también a las estructuras epistémicas que validan conocimientos y producciones intelectuales en función a las necesidades del mercado global y la cosmovisión capitalista. De esta manera, la producción del espacio que conllevan los procesos de transformación del territorio se encuentra intrínsecamente ligada a la producción de conocimiento tecno-científico. Este suele ir en detrimento de conocimientos y prácticas locales en aras de una modernización capitalista que se promueve como necesaria e ineludible. Esta situación fomenta la propagación y el reforzamiento de injusticias epistémicas mediante el establecimiento de regímenes de saber que influyen fuertemente en las prácticas que marcan los procesos de (des)territorialización, en donde cualquier producción intelectual que no contribuye a la acumulación de capital es desplazada a una posición marginal o de completa invalidez. El estudio de la producción de este conocimiento y su utilización como un agente que eficientiza y legitima la acumulación de capital, a través de marcos que diferencian entre lo legítimo/ilegítimo, racional/irracional, válido/inválido; resulta fundamental para comprender y analizar desde una postura crítica tanto a fenómenos de transformación territorial homogeneizante y de despojo, tales como el extractivismo o el desarrollo modernista, como a las fuerzas, movimientos e ideas que se les oponen, particularmente de manera local. Con este planteamiento, Invitamos participaciones que discutan, entre otros, temas de (in)justicia epistémica; el rol de la diversidad epistémica en la transformación socio-ecológica; dinámicas de colonización epistémica en la transformación territorial; Alternativas y resistencias a la hegemonía epistémica desde los territorios

Transformations subordinated to development models not only affect socio-spatial structures, but also epistemic structures that validate knowledge and intellectual productions according to the needs of the global market and the capitalist worldview. In this way, the production of space in the processes of territorial transformation is intrinsically linked to the production of techno-scientific knowledge. This tends to undermine local knowledge and practices for the sake of capitalist modernization, which is promoted as necessary and inevitable. This situation fosters the propagation and reinforcement of epistemic injustices through the establishment of knowledge regimes that strongly influence the practices that mark the processes of (de)territorialization, where any intellectual production that does not contribute to the accumulation of capital is displaced to a marginal or completely invalid position. Studying the production of this knowledge and its use as an agent that makes capital accumulation more efficient and legitimate, through frameworks that differentiate between legitimate/illegitimate, rational/irrational, valid/invalid, is fundamental to understand and analyze from a critical stance both the phenomena of homogenizing territorial transformation and dispossession, such as extractivism or modernist development, and the forces, movements and ideas that oppose them, particularly at the local level. Following this approach, we invite participations that discuss, among others, issues of epistemic (in)justice; the role of epistemic diversity in socio-ecological transformation; dynamics of epistemic colonization in territorial transformation; Alternatives and resistances to epistemic hegemony from the territories.

TOPIC 06: Saberes / savoirs / knowledges

Symposium reference : **06.06**

Symposium title:

Pensamento latino-americano e caribenho. Ideias de justiça, direitos e impunidade.

Pensamiento latinoamericano y caribeño. Ideas de justicia, derechos e impunidad.

Coordinator(s):

Óscar Alfredo Barboza Lizano, Universidad Nacional de Costa Rica/ Wszechnica Polska Akademia Nauk Stosowanych w Warszawie. Polonia., Heredia/ Warszawa, Costa Rica/ Polonia

Co-coordinator(s):

Johannes Maerk, Universidad de ciencias aplicadas, campus Viena, Viena, Austria

Session description:

Recordemos que la historia de las ideas nos ayuda a comprender cómo se construyen las naciones y sus identidades. La formación de las identidades pasa por las dimensiones culturales, geográficas e ideológicas en que se desarrollan las naciones. Por lo tanto, es importante entender en muchas ocasiones los discursos que construyen el imaginario de una nación o un conjunto de naciones. Éste muchas veces es forjado desde aquellos que han triunfado en el debate. Sin embargo, en la génesis del debate mismo, quedan las huellas de aquellos que les tocó ser perdedores. Así, las ideas logran penetrar lo más profundo de la consciencia humana para incrustarse en el Ser de un pueblo. Es decir, la continuidad de una idea es producto de la larga duración, la cual “repetida sin fin, atraviesa las sociedades, los mundos y los psiquismos.” (Braudel, 1970, p. 72) La historia de las ideas debe investigarse al igual que la historia desde “la oscilación cíclica y apuesta por su duración” (Braudel, 1970, p. 64). Por lo tanto, lograremos entrar adecuadamente en una estructura que ha logrado crear un ensamblaje, con elementos estables, en una infinidad de generaciones a través de los siglos. Esto evitará el bloqueo que genera las restricciones temporales, cuando de ideas se trata, y así poder deducir a partir de los acontecimientos. Por lo tanto, en el simposio Pensamiento Latinoamericano y Caribeño. Nociones de justicia, derechos de última generación e impunidad, pretendemos confrontar los distintos prismas desde los diversos lugares de enunciación y entender: ¿Cómo las ideas de justicia, derechos de última generación e impunidad se construyeron y

socializan en la región? Abordaremos el estudio de las nociones de justicia, derechos de última generación e impunidad presentes en las diversas manifestaciones del pensamiento latinoamericano y caribeño, entendiendo el Caribe continental y el Caribe insular como parte de la América Latina. Los diversos actores de las sociedades latinoamericanas perciben la idea de justicia, derechos e impunidad desde su lugar de enunciación construyendo diversas narrativas que se confrontan con el discurso oficial de los que administran los estados nación, por ende, los administradores de la justicia, derechos e impunidad.

Lembremos que a história das ideias nos ajuda a compreender como se constroem as nações e as suas identidades. A formação das identidades passa pelas dimensões culturais, geográficas e ideológicas em que as nações se desenvolvem. Portanto, é importante compreender em muitas ocasiões os discursos que constroem o imaginário de uma nação ou de um grupo de nações. Isto é muitas vezes forjado por aqueles que triunfaram no debate. Porém, na própria gênese do debate, há vestígios daqueles que foram os perdedores. Assim, as ideias conseguem penetrar no mais profundo da consciência humana para se enraizarem no Ser de um povo. Ou seja, a continuidade de uma ideia é um produto de longa duração, que “repetida incessantemente, atravessa sociedades, mundos e psiques”. (Braudel, 1970, p. 72) A história das ideias deve ser investigada assim como a história a partir “da oscilação cíclica e do compromisso com a sua duração” (Braudel, 1970, p. 64). Assim, poderemos entrar adequadamente numa

LIST OF SYMPOSIA

estrutura que conseguiu criar um conjunto, com elementos estáveis, num número infinito de gerações ao longo dos séculos. Isso evitará o bloqueio gerado pelas restrições temporais, no que diz respeito às ideias, e assim poderá deduzir dos acontecimentos. Portanto, no simpósio de Pensamento Latino-Americano e Caribenho. Noções de justiça, direitos de vanguarda e impunidade, pretendemos confrontar os diferentes prismas dos vários lugares de enunciação e compreender: Como foram construídas e socializadas as ideias de justiça, direitos de vanguarda e impunidade na região? Abordaremos o

estudo das noções de justiça, direitos de ponta e impunidade presentes nas diversas manifestações do pensamento latino-americano e caribenho, compreendendo o Caribe continental e o Caribe insular como parte da América Latina. Os diversos atores das sociedades latino-americanas percebem a ideia de justiça, de direitos e de impunidade desde o seu lugar de enunciação, construindo narrativas diversas que se confrontam com o discurso oficial daqueles que administram os Estados-nação, portanto, os administradores da justiça, dos direitos e impunidade.

TOPIC 07: Ciudades / Villes / urban studies

Symposium reference : 07.02

Symposium title:

Building the City from Urban Margins: Self-organization and Subjectivity in Neighborhoods of Latin America and the Caribbean.

Construir la ciudad desde los márgenes urbanos: autoorganización y subjetividad en los barrios de América Latina y el Caribe.

Coordinator(s):

Romulo Andres Santillan Brito, EHESS Paris, Reims, France

Co-coordinator(s):

Bryan Xavier Silva Moyón, Universidad Complutense de Madrid, Quito, Ecuador

Session description:

El desarrollo y la expansión urbana en América Latina a partir del siglo XX generaron tanto oportunidades como desafíos. Las poblaciones periféricas comenzaron su consolidación, interactuando con o aislándose de las instituciones estatales. Emergieron actores que influyeron en el tejido social de los barrios, destacando la autoorganización y las prácticas comunitarias como soluciones a la precariedad habitacional y la representación política local. Desde los años 1970, la rearticulación y expansión de los barrios populares se adaptó a la evolución de los modelos de desarrollo estatal y a la lógica financiera privada (Durand-Lasserve 1986; De la Torre 2013). Factores como el crecimiento de la natalidad, la transformación productiva y la migración rural-urbana impulsaron esta expansión. Sin embargo, la desigualdad económica y la corrupción política perpetuaron la exclusión en las grandes ciudades de América del Sur (Carrión 1992; Rodríguez y Valenti 2017). En este sentido, la autoorganización solidaria a nivel barrial responde a la ausencia estatal, fortaleciendo la participación popular en contextos de pobreza multidimensional (Varela 2013; Carrión 1992; Spicker 2009). Se distinguen dos períodos en la situación habitacional: 1950-1980, caracterizado por la migración campo-ciudad y “apropiación-exclusión”; y 1980-2000, marcado por asentamientos irregulares y la constitución de un “hábitat popular”, o de una ciudad “informal” (Durand-Lasserve 1986; Álvarez Rivadulla, 2019; Testori y D'Auria 2018). La “participación popular” en acción colectiva evolucionó a la “autoproducción,” donde los habitantes construyen viviendas e infraestructuras mediante autogestión. El Estado puede apoyar y regular

esta autoproducción que genera diversos conflictos sociales y ambientales. ((Durand-Lasserve 1986; Castillo 2022; Testori y D'Auria 2018). Por otro lado, desde la Teoría del Discurso de Ernesto Laclau, se analiza la subjetividad en los barrios. Para Laclau, el discurso no se limita a lo lingüístico, sino que abarca toda relación de significación (Laclau 1993). La naturaleza de lo social es cuestionada, ya que el orden social resulta de disputas políticas y no es esencial ni dado de forma fija (Laclau 1985). Las identidades en los barrios se transforman según el orden discursivo hegemónico. Por ejemplo, un discurso de consumo constante de mercancías nuevas empuja a comprar productos de baja calidad, generando desechos y restando valor al reciclaje, lo que provoca un conflicto socio ambiental importante. En cambio, el discurso del éxito y emprendedurismo fomenta la competencia extrema y puede llevar a alternativas como la narcocultura, y la exaltación de la criminalidad en contextos de precariedad. El vínculo social, caracterizado por su naturaleza libidinal, es clave en la construcción de la comunidad barrial (Biglieri y Perelló, 2015).

The development and urban expansion in Latin America since the 20th century have generated both opportunities and challenges. Peripheral populations began to consolidate, either interacting with or isolating from state institutions. Various actors emerged, influencing the social fabric of neighborhoods, with self-organization and community practices standing out as solutions to housing precarity and local political representation. Since the 1970s, the rearticulation and expansion of popular neighborhoods adapted to the evolution of state

development models and private financial logic (Durand-Lasserve 1986; De la Torre 2013). Factors such as birth rate growth, productive transformation, and rural-urban migration drove this expansion. However, economic inequality and political corruption perpetuated exclusion in the major cities of South America (Carrión 1992; Rodríguez and Valenti 2017). In this context, neighborhood-level solidarity self-organization responds to the absence of the state, strengthening popular participation in multidimensional poverty contexts (Varela 2013; Carrión 1992; Spicker 2009). Two periods can be distinguished in the housing situation: 1950-1980, characterized by rural-to-urban migration and "appropriation-exclusion"; and 1980-2000, marked by irregular settlements and the formation of a "popular habitat," or an "informal" city (Durand-Lasserve 1986; Álvarez Rivadulla, 2019; Testori and D'Auria 2018). "Popular participation" in collective action evolved into "self-production," where residents build housing and infrastructure through self-management. The state can support and regulate this self-production, which generates various social and environmental conflicts (Durand-Lasserve 1986; Castillo 2022; Testori and D'Auria 2018). On the other hand, from Ernesto Laclau's Discourse Theory, subjectivity in neighborhoods is analyzed. For Laclau, discourse is not limited to the linguistic but encompasses all relations of signification (Laclau 1993). The nature of the social is questioned, as the social order results from political disputes and is neither essential nor fixed (Laclau 1985). Identities in neighborhoods are transformed according to the hegemonic discursive order. For example, a discourse of constant consumption of new goods pushes for the purchase of low-quality products, generating waste and devaluing recycling, leading to significant socio-environmental conflict. Conversely, the discourse of success and entrepreneurship promotes extreme competition and can lead to alternatives such as narco-culture and the glorification of criminality in precarious contexts. The social bond, characterized by its libidinal nature, is key in constructing the neighborhood community (Biglieri and Perelló, 2015).

TOPIC 07: Ciudades / Villes / urban studies

Symposium reference : 07.03

Symposium title:

Entre o legal e o ilegal: arranjos no direito à moradia nas margens do urbano

Between the legal and the illegal: right to housing arrangements on the urban margins

Coordinator(s):

César Simoni Santos, Universidade de Sao Paulo, Sao Paulo, Brasil

Co-coordinator(s):

Rainer Wehrhahn, Department of Geography, University of Kiel, Kiel, Germany

Session description:

The history of urbanization in Latin America is marked by a period of rapid and large growth of urban areas in the main national centers. This demographic and territorial growth of dense areas often occurred at the whim of private interests, on the one hand, and in accordance with the most urgent needs of their new inhabitants, on the other. In addition to the migratory flow that supplied the large metropolises with an impressive demographic contingent, processes of segregation that took place within them also became responsible for the expulsion of residents from more central areas that were well served by urban services and infrastructure. Many solutions linked to settle this population were forged from informal and often illegal arrangements. Such arrangements, which, even today, define the living conditions of a important part of the population living on the outskirts of these large agglomerations, are the result of the actions of a myriad of agents, which normally involves: some land owners of terrains located on the margins of the urban area and the built environment; real estate agents operating in the informal market; families looking for a place to live and escape rent; impoverished individuals seeking to build personal wealth; social movements involved with the housing issue, among others. Evidently, the way in which each of these agents acts may differ in relation to motivations, methods and results, but they constitute a mosaic that helps to define the composition of the urban fabric margins in large Latin American metropolises. Currently, what one can observe from some studies carried out in important centers in Latin America is the emergence of groups linked to organized crime working to provide housing and settlement conditions for part of the poorest population in some peripheral areas of these large centers. This can be seen

in the irregular subdivision and informal negotiation of lots in these areas, in the regulation of the supply of treated water to the population, in the provision of security and even justice services for the local population, in access to the electricity network, in the provision of means of transport, among others. The combination and modalities of access, as well as the composition of these groups also vary depending on the location, however, what interests this session is to create an environment for debates in which this repertoire of combinations between urgencies, needs, legalisms and illegalisms, formal and informal arrangements can be compared and debated based on the multiple experiences coming from the most diverse Latin American countries and urban centers, observing the different ways of mobilizing the law and the principles of justice that permeate these experiences. We expect papers with theoretical focus or conceptually based empirical studies.

A história da urbanização na América Latina é marcada por um período de rápido e grande crescimento das manchas urbanas dos principais centros nacionais. Esse crescimento demográfico e territorial das áreas adensadas, frequentemente, ocorreu ao sabor dos interesses privados, por um lado, e de acordo com a necessidades mais urgentes de seus novos habitantes, por outro. Além do fluxo migratório que abastecia as grandes metrópoles do impressionante contingente demográfico que elas absorveram, processos de segregação que tiveram lugar igualmente em seu interior também se tornaram responsáveis pela expulsão de moradores de áreas mais centrais e bem atendidas pelos serviços e infraestruturas urbanos. Muitas soluções ligadas ao acolhimento dessa população foram forjadas a partir de arranjos informais e, muitas vezes ilegais. Tais

arranjos, que, ainda hoje, definem as condições de vida de boa parte da população vivendo nas periferias dessas grandes aglomerações são o resultado da atuação de uma miríade de agentes, que envolve, normalmente: alguns proprietários de terras localizadas nas margens da mancha urbana e do ambiente construído; agenciadores imobiliários que atuam no mercado imobiliário informal; famílias que procuram um local de moradia e a fuga do aluguel; indivíduos pauperizados que buscam constituir um patrimônio pessoal; movimentos sociais implicados com a questão da moradia, entre outros. Evidentemente a forma de atuação de cada um desses agentes pode diferir em relação às motivações, aos métodos e aos resultados, mas constituem esse mosaico que ajuda a definir a composição das margens do tecido urbano nas grandes metrópoles latino-americanas. Atualmente o que se observa a partir de alguns estudos realizados em importantes centros da América Latina é a emergência de grupos ligados ao crime organizado atuando no provimento das condições moradia e assentamento de parte da população mais pobres em algumas áreas

periféricas desses grandes centros. Isso se nota, no loteamento irregular e na negociação informal de lotes nessas áreas, na regulação do abastecimento de água tratada para a população, na oferta de serviços de segurança e mesmo de justiça para a população local, no acesso à rede de energia, na disponibilização de meios de transporte entre outros. A combinação e as modalidades de acesso, bem como a composição desses grupos também varia de acordo com o local, contudo, o que interessa a esta sessão é criar um ambiente de debates no qual esse repertório de combinações entre urgências, necessidades, legalismos e ilegalismos, arranjos formais e informais possa ser cotejado e debatido a partir das múltiplas experiências vindas de países e centros urbanos latino-americanos os mais diversos, observados os diferentes modos de mobilização da lei e dos princípios de justiça e de direito que atravessam essas experiências. Nós esperamos contribuições de casos embasados teoricamente ou com uma forte amarração em termos conceituais.

TOPIC 07: Ciudades / Villes / urban studies

Symposium reference : **07.05**

Symposium title:

Habitar as mudanças climáticas nas cidades e territórios do sul global: transformações socioculturais e resistência pela justiça ecossocial

Habitar los cambios climáticos en las ciudades y territorios del sur global: transformaciones socioculturales y resistencias por la justicia ecosocial

Coordinator(s):

Eduardo Álvarez Pedrosian, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay

Co-coordinator(s):

Ricardo Klein, Universidad de Valencia, Valencia, España

Ximena Poo Figueroa, Universidad de Chile, Santiago, Chile

César González García, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia

Session description:

Nuestra propuesta se centra en el análisis de las formas contemporáneas de habitar en las sociedades latinoamericanas en el contexto del sur global, en respuesta a los cambios ambientales y sus implicaciones socioculturales. En este sentido, buscamos explorar las tramas socioterritoriales y sus hibridaciones en América Latina, considerando la gran heterogeneidad de contextos y analizando conexiones actuales y proyectando futuras. En primer lugar, nos proponemos analizar las prácticas cotidianas de diversos colectivos, comunidades y territorios frente a las injusticias climáticas en la búsqueda permanente del derecho al hábitat y la ciudad. En segundo término, identificamos el papel de la participación activa de ciertos grupos sociales, sus formas organizativas y expresivas, en las márgenes e intersticios territoriales, en la toma de decisiones para promover la justicia social a través de prácticas, representaciones y formas de sociabilidad alternativas a los modelos tradicionales. En este sentido, esperamos que las contribuciones aborden una variedad de temas relevantes para el análisis de las formas de habitar en las ciudades y territorios de América Latina, consideradas en el contexto del sur global. Esto incluye estudios culturales urbanos y territoriales, pensamiento de diseño y proyecto arquitectónico en entornos urbanos cambiantes, geografía crítica y su aplicación en el análisis de la relación entre sociedad, espacio y ambiente, así como también las ciencias ambientales y su contribución al entendimiento de los desafíos

ecosociales en contextos urbanos y de otro tipo de territorialidades del Sur.

Nossa proposta centra-se na análise dos modos de habitar contemporâneos nas sociedades latino-americanas no contexto do Sul global, em resposta às mudanças ambientais e às suas implicações socioculturais. Nesse sentido, buscamos explorar os tecidos socioterritoriais e suas hibridizações na América Latina, considerando a grande heterogeneidade de contextos e analisando as conexões atuais e projetando as futuras. Primeiramente, propomos analisar as práticas cotidianas de diversos grupos, comunidades e territórios diante das injustiças climáticas na busca permanente pelo direito ao habitat e à cidade. Em segundo lugar, identificamos o papel da participação activa de determinados grupos sociais, das suas formas organizacionais e expressivas, nas margens e interstícios territoriais, na tomada de decisões para promover a justiça social através de práticas, representações e formas de sociabilidade alternativas aos modelos tradicionais. Nesse sentido, esperamos que as contribuições abordem uma variedade de temas relevantes para a análise dos modos de habitar nas cidades e territórios da América Latina, considerados no contexto do sul global. Isto inclui estudos culturais urbanos e territoriais, pensamento do design e projeto arquitetônico em ambientes urbanos em mudança, geografia crítica e sua aplicação na análise da relação entre sociedade, espaço e meio ambiente, bem como ciências ambientais e sua contribuição para a compreensão dos desafios ecossociais. em contextos urbanos e outros tipos de territorialidades no Sul.

TOPIC 08: Espacios rurales / espaces ruraux / Rural spaces

Symposium reference : 08.01

Symposium title:

Gestão ambiental em territórios (agro-)extrativistas

Gestion environnementale en territoires (agro-)extractivistes

Coordinator(s):

Ève Anne Bühler, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brésil

Co-coordinator(s):

Ludivine Eloy, CNRS, Montpellier, France

Éric Sabourin, CIRAD, Montpellier, France

Session description:

Les espaces de faible densité constituent des lieux privilégiés de la course aux matières premières et des extractivismes agricoles et miniers. Marginaux et hors de vue des populations, ils représentent, pour cela, des enjeux de conservation considérables. Qu'on les considère comme de nécessaires lieux de sacrifice dont l'exploitation est indispensable au bon fonctionnement de l'économie et à l'approvisionnement humain ou, au contraire, comme devant concentrer les efforts de protection, la gestion environnementale y est difficile à mettre en œuvre. Cette session propose de réunir des travaux qui portent une réflexion sur les modalités de mise en œuvre de la régulation environnementale dans les espaces de l'extractivisme, y compris agricole. Les grandes étendues et l'éloignement posent à l'État et à la Société civile des questions spécifiques d'évaluation, de contrôle et d'accompagnement des normes environnementales, qui peuvent les amener à utiliser des systèmes techniques et des systèmes d'information conçus pour pallier leur faible présence dans les territoires : imagerie spatiale, bases de données, systèmes d'alerte, digitalisation et automation des procédés ou encore utilisation de l'intelligence artificielle. Quelle sont les micropolitiques de leur conception, comment (dys-)fonctionnent-ils au quotidien et quels sont leurs effets dans les territoires ? L'étude fine des pratiques de leur utilisation au sein des administrations ou dans les entreprises peut, par exemple, en révéler des aspects inattendus et contradictoires. En même temps, l'agro-extractivisme porte des questions spécifiques liées aux échelles des impacts environnementaux générés et à la puissance de ses acteurs. Quelles relations ces derniers entretiennent-

ils avec l'État et avec les organisations environnementalistes, quels sont les jeux d'influence pour peser sur la production des normes environnementales ou pour contourner leur mise en œuvre ? Enfin, les propositions peuvent apporter un éclairage sur les conséquences sociales produites localement par les instruments de régulation environnementale des activités agro-extractivistes, telles que les appropriations vertes, les effets d'inclusion ou d'exclusion.

Espaços de baixa densidade são locais privilegiados para a corrida por matérias-primas e para o extrativismo agrícola e mineiro. Marginais e fora da vista da população, representam, por isso, desafios consideráveis de conservação ambiental. Quer sejam considerados como locais de sacrifício necessários, cuja exploração é essencial para o bom funcionamento da economia e do abastecimento humano, ou, pelo contrário, como tendo de concentrar esforços de proteção, a gestão ambiental é difícil de ser implementada neles. Esta sessão se propõe a reunir trabalhos que reflitam sobre as modalidades de implementação da regulação ambiental em espaços de extrativismo, inclusive agrícolas. As grandes extensões e o afastamento colocam questões específicas para o Estado e a sociedade civil em termos de avaliação, controle e acompanhamento das normas ambientais, o que pode levá-los a usar sistemas técnicos e sistemas de informação projetados para compensar sua presença limitada nos territórios: imagens espaciais, bancos de dados, sistemas de alerta, digitalização e automação de processos ou uso de inteligência artificial. Quais são as micropolíticas de seu desenho, como eles (dis)funcionam no dia a dia e quais são seus efeitos nos

territórios? Um estudo detalhado das práticas de seu uso dentro das administrações ou nas empresas pode, por exemplo, revelar aspectos inesperados e contraditórios. Ao mesmo tempo, o agroextrativismo levanta questões específicas relacionadas às escalas dos impactos ambientais gerados e ao poder de seus atores. Que relações esses últimos têm com o Estado e com as organizações ambientais, quais são os jogos de

influência para incidir sobre a produção de normas ambientais ou para contornar sua implementação? Por fim, as propostas podem lançar luz sobre as consequências sociais produzidas localmente pelos instrumentos de regulação ambiental das atividades agroextrativistas, como a grilagem verde, os efeitos de inclusão ou de exclusão.

TOPIC 08: Espacios rurales / espaces ruraux / Rural spaces

Symposium reference : 08.02

Symposium title:

Socio-ecological transitions and justices in Latin America and the Caribbean ruralities
Transiciones y justicias socio-ecológicas en las ruralidades de América Latina y el Caribe

Coordinator(s):

Valeria Hernández, Institut de Recherche pour le développement, París, Francia

Co-coordinator(s):

Javier Taks, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay

Session description:

En las zonas rurales de América Latina en este siglo XXI se están experimentando cambios profundos en los procesos económicos y productivos, como el avance continuo de los monocultivos y su contraparte, el surgimiento de la agroecología como tecnología de nicho. También hay cambios demográficos, como la continua migración del campo a la ciudad y el envejecimiento de la población. Los cambios ambientales son evidentes, como la creciente contaminación de los cursos de agua, la degradación y erosión del suelo, los impactos de eventos climáticos extremos (inundaciones, sequías, incendios, etc.), y la ampliación de áreas protegidas priorizadas para la conservación de la biodiversidad y sumideros de CO₂. Además, los cambios políticos están rediseñando la ruralidad mediante la redistribución de roles entre actores como agencias estatales, poderosas corporaciones multinacionales, ONG, fuerzas armadas y organizaciones paramilitares, entre otros. Muchos de estos cambios se conciben como causas y motivaciones de transiciones socio-ecológicas de diferentes escalas, pero también como fuentes de obstáculos y desafíos para las transiciones. Mientras que en el siglo XX la región discutió transiciones hacia la modernidad, el socialismo u otras alternativas sistémicas, en el siglo XXI los debates se centran principalmente en las transiciones hacia la sustentabilidad en el contexto del aceleramiento del Antropoceno y un aumento constante de la desigualdad. Los temas emergentes en las ciencias sociales y las humanidades ambientales relacionados con las transiciones en la ruralidad latinoamericana incluyen las diversas (in)justicias provocadas por transformaciones en curso (o futuras): (in)justicias ambientales, territoriales, hídricas, de salud, intergeneracionales, de

clase, de género o étnicas, así como sus múltiples interconexiones o interseccionalidad. En esta sesión convocamos trabajos sobre tres ejes temáticos: 1) Presentaciones que discutan el alcance y profundidad del concepto de transición y/o transformación socio-ecológica en las zonas rurales de América Latina y el Caribe; invitamos especialmente a trabajos que puedan analizar las diferencias teóricas y metodológicas involucradas en las narrativas sobre transiciones y transformaciones en América Latina y el Caribe en comparación con las narrativas euroatlánticas como la Agenda 2030, los Green New Deals o el Decrecimiento. Además, invitamos a analizar el vínculo propuesto por los movimientos libertarios de la región, generalmente negacionistas del cambio climático y la crisis ambiental, entre estas narrativas euroatlánticas y las crisis sociales, económicas y políticas de las mayorías latinoamericanas. 2) Presentaciones que aborden transiciones parciales como la alimentaria, la energética o la hídrica en América Latina a través de estudios de caso y análisis comparativos, que permitan comprender las conexiones locales y globales de (in)justicias, como la transición a la electromovilidad con su combinación de "cero emisiones" en el Norte Global y el extractivismo minero en el Sur Global. 3) Presentaciones que debatan el papel del conocimiento científico, la innovación y el desarrollo tecnológico, considerando particularmente el papel de las comunidades internacionales de conocimiento como promotoras de transiciones más o menos justas; también invitamos a realizar análisis críticos de las perspectivas teóricas y metodológicas utilizadas en casos específicos que promueven procesos justos de transición socio-ecológica en América Latina y

LIST OF SYMPOSIA

el Caribe, como son la Ciencia Postnormal y/o la Ciencia Modo 2, la Coproducción de Conocimiento.

In the Latin American rural areas, deep changes in economic and production processes are being experienced in the 21st century, such as the continuous advance of monocultures and their counterpart, the rise of agroecology as a niche technology. There are also demographic changes, like the ongoing rural-to-urban migration and the aging of populations. Environmental changes are evident, such as the increasing pollution of watercourses, soil degradation and erosion, the impacts of extreme weather events (floods, droughts, fires, etc.), and the expansion of protected areas that are prioritized for biodiversity conservation and as CO2 sinks. Additionally, political changes are redesigning rurality by redistributing roles among actors like state agents, powerful multinational corporations, NGOs, armed forces, and paramilitary organizations, among others. Many of these changes are conceived as causes and motivations for socio-ecological transitions of different scales, but also as sources of obstacles and challenges. While in the 20th century, the region discussed transitions to modernity, socialism, or other systemic alternatives, in the 21st century, debates primarily focus on transitions to sustainability within the context of the accelerating Anthropocene and a constant increase in inequality. Emerging topics in the social sciences and environmental humanities concerned with transitions in Latin American rurality include the various (in)justices provoked by ongoing (or forthcoming) transformations: environmental, territorial, water, health, inter-generational, class, gender, or ethnic (in)justices, as well as their multiple

interconnections or intersectionality. In this session, we call for papers on three thematic axes: 1) Presentations discussing the scope and depth of the concept of socio-ecological transition and transformation in the rural areas of Latin America and the Caribbean; we especially invite works that can analyse the theoretical and strategic differences involved in narratives about transitions and transformations in Latin America and the Caribbean compared to Euro-Atlantic ones like the Agenda 2030, Green New Deals, or Degrowth. Moreover, we invite analysis of the link put forward by libertarian movements in the region, generally denialist of climate change and environmental crisis, between these Euro-Atlantic narratives and the social, economic, and political crises of the Latin American majorities. 2) Presentations addressing partial transitions like food, energy, or water transitions in Latin America through case studies and comparative analyses, which allow understanding the local and global connections of (in)justices, such as the transition to electromobility with its combination of "zero emissions" in the Global North and mine extractivism in the Global South. 3) Presentations debating the role of scientific knowledge, innovation, and technological development, particularly considering the role of international knowledge communities as promoters of more or less just transitions; we also invite critical analyses of the theoretical and methodological perspectives used in specific cases that promote socio-ecological transition processes in Latin America and the Caribbean, such as Post-normal Science, Mode 2 Science, Knowledge Co-production, among others.

TOPIC 08: Espacios rurales / espaces ruraux / Rural spaces

Symposium reference : **08.03**

Symposium title:

Agriculture paysanne et justice territoriale en Amérique latine

Agriculturas Campesinas y Justicia Territorial en América Latina

Coordinator(s):

Luis Carlos y Oscar Eduardo Jiménez Reyes y Garavito Cantor, Universidad Nacional de Colombia y Universidad de La Salle, La Paz, Cesar y Bogotá D.C., Colombia

Co-coordinator(s):

Conrado Márquez Rosano, Universidad Autónoma de Chapingo, Chapindo, Texcoco, México

Julio Cesar Suzuki, Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Brésil

Ismael Arce Estrada, Posgrado en Ciencias de la Sostenibilidad, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, México

Session description:

En América Latina, bastas porciones del territorio, principalmente las zonas rurales, en condición periférica o alejadas de los centros urbanos de mayor jerarquía en la estructura urbano regional de cada país y región, enfrentan condiciones de mayor pobreza y desigualdad. Lo cual se expresa también en un acceso limitado a los productos agroalimentarios que circulan en las grandes cadenas de comercialización del nivel nacional y mundial, los cuales no están al alcance de toda la población tanto por precio como por acceso real en la logística de distribución. A nivel local, la experiencia de la pandemia en condición de aislamiento provocó que muchas comunidades se hicieran conscientes de la necesidad de pensar sus propias medidas de producción y distribución alimentaria; el aislamiento las ha colocado en escenarios en los cuales la producción agroecológica de alimentos en la lógica de las Cadenas Cortas de Comercialización (CCC) son una alternativa para acceder a una alimentación más saludable (Gliessman, 2015). La ventaja de las CCC es que al mismo tiempo pueden ser generadoras de cohesión social al favorecer intercambios más justos entre productores y consumidores en mercados locales, así como la valoración de la identidad cultural a través de la cultura alimentaria, favoreciendo la soberanía alimentaria y la sostenibilidad (Rosset, 2000; Altieri, 2018). En América Latina y el Caribe, la transición a prácticas agroecológicas que reduzcan el uso de agroquímicos y los CCC representan alternativas más equitativas y sostenible que integra la agricultura familiar,

respondiendo a la creciente preferencia por productos locales y de calidad, y abordando desafíos de salud pública mediante una alimentación más saludable en el largo plazo. Por otra parte, en regiones donde una parte importante de la propiedad de la tierra rural es colectiva, como el caso de los ejidos en México, el usufructo colectivo de los recursos naturales (bosques y fuentes de agua) requiere fortalecer las instituciones comunitarias para la gestión de estos bienes comunes y la defensa de su territorio, así como el reconocimiento de los servicios ambientales que aportan a la sociedad (biodiversidad, servicios hidrológicos, entre otros) como lo plantean Ostrom (2000) y Merino (2018), lo que contribuirá a fortalecer las agriculturas campesinas y una mayor justicia territorial. Altieri, M. A. (2018). Agroecology: The Science of Sustainable Agriculture. CRC Press. Gliessman, S. R. (2015). Agroecology: The Ecology of Sustainable Food Systems. CRC Press. Merino, P., L. (2018). "Comunidades forestales en México. Formas de vida, gobernanza y conservación". Revista Mexicana de Sociología 80(4): 909-940. Ostrom, E. (2000). El gobierno de los bienes comunes: la evolución de las instituciones de acción colectiva. UNAM-CRIM, FCE. México. Rosset, P. M. (2000). The Multiple Functions and Benefits of Small Farm Agriculture in the Context of Global Trade Negotiations. Development, 43(2), 77-82.

En Amérique latine, de vastes portions du territoire, principalement dans les zones rurales, en condition périphérique ou éloignées des centres urbains de plus grande importance dans la structure urbaine régionale de

chaque pays et région, connaissent des niveaux de pauvreté et d'inégalité plus élevés. Cela se traduit également par un accès limité aux produits agroalimentaires qui circulent dans les grandes chaînes de commercialisation nationales et mondiales, lesquels ne sont pas à la portée de toute la population en raison des prix et de l'accès réel à la logistique de distribution. À l'échelle locale, l'expérience de la pandémie en condition d'isolement a incité de nombreuses communautés à prendre conscience de la nécessité de concevoir leurs propres mesures de production et de distribution alimentaire; l'isolement les a placées dans des scénarios où la production agroécologique d'aliments selon la logique des Chaînes Courtes de Commercialisation (CCC) constitue une alternative pour accéder à une alimentation plus saine (Gliessman, 2015). L'avantage des CCC est qu'elles peuvent simultanément générer une cohésion sociale en favorisant des échanges plus équitables entre producteurs et consommateurs sur les marchés locaux, ainsi que la valorisation de l'identité culturelle à travers la culture alimentaire, favorisant la souveraineté alimentaire et la durabilité (Rosset, 2000; Altieri, 2018). En Amérique latine et dans les Caraïbes, la transition vers des pratiques agroécologiques réduisant l'utilisation de produits agrochimiques et les CCC représentent des alternatives plus équitables et durables qui intègrent l'agriculture familiale, répondant à la

préférence croissante pour les produits locaux et de qualité, et abordant les défis de santé publique par une alimentation plus saine à long terme. Par ailleurs, dans les régions où une partie importante de la propriété foncière rurale est collective, comme les ejidos au Mexique, l'usufruit collectif des ressources naturelles (forêts et sources d'eau) nécessite de renforcer les institutions communautaires pour la gestion de ces biens communs et la défense de leur territoire, ainsi que la reconnaissance des services environnementaux qu'ils apportent à la société (biodiversité, services hydrologiques, entre autres) comme le suggèrent Ostrom (2000) et Merino (2018), ce qui contribuera à renforcer les agricultures paysannes et à promouvoir une plus grande justice territoriale. Références : Altieri, M. A. (2018). *Agroecology: The Science of Sustainable Agriculture*. CRC Press. Gliessman, S. R. (2015). *Agroecology: The Ecology of Sustainable Food Systems*. CRC Press. Merino, P., L. (2018). "Comunidades forestales en México. Formas de vida, gobernanza y conservación". *Revista Mexicana de Sociología* 80(4): 909-940. Ostrom, E. (2000). *El gobierno de los bienes comunes: la evolución de las instituciones de acción colectiva*. UNAM-CRIM, FCE. México. Rosset, P. M. (2000). *The Multiple Functions and Benefits of Small Farm Agriculture in the Context of Global Trade Negotiations*. *Development*, 43(2), 77-82.

TOPIC 09: Género / genre / Gender

Symposium reference : **09.01**

Symposium title:

El trabajo reproductivo en sus formas doméstica, comunitaria o asalariada: siglos XX-XXI

Travail reproductif sous ses formes domestiques, communautaires ou salariées : XXe-XXIe siècle

Coordinator(s):

Paula Lenguita, Conicet, Buenos Aires, Argentina

Co-coordinator(s):

Teresa Montealegre, Université d'Aix-Marseille, Marseille, France

Raphael Porcherot, CEPN, université Sorbonne Paris Nord et IDHES, ENS Paris-Saclay, Paris, France

Mariano Feliz, CONICET, La Plata, Argentina

Session description:

Le travail reproductif peut être défini comme l'ensemble des activités qui permettent la reproduction de la force de travail des salariés. Il comprend les tâches ménagères et de soins essentiels à la vie quotidienne et au bien-être des individus, et tend à incomber de manière disproportionnée aux femmes. Malgré son importance cruciale pour le soutien des économies familiales, de la société et de l'écosystème dans son ensemble, ce type de travail est fréquemment effectué dans des conditions précaires et sans une juste compensation. Il peut être ou non rémunéré, même s'il reste largement assuré gratuitement dans le cadre de la famille sous forme de travail domestique. Au-delà de la critique du capitalisme et de son articulation avec le patriarcat, ce même travail reproductif peut également être analysé comme une forme d'organisation du travail potentiellement alternative au travail salarié. Certaines autrices défendent que c'est particulièrement le cas lorsque ce travail est mis en œuvre sous une forme communautaire dans les communautés populaires (Fortunati et al. 2022 ; Federici, 2022) ou quelle qu'en soit la forme (communautaire, domestique, salariée : Ferguson, 2020 ; Gallot, 2024).. Analyser les expérimentations et les stratégies liées au travail reproductif est essentiel pour comprendre les dynamiques de vulnérabilité, de résistance et les potentialités, notamment dans les communautés populaires latino-américaines. De même, une approche centrée sur le genre est fondamentale pour mettre en lumière les inégalités persistantes et pour élaborer des politiques publiques reconnaissant et valorisant correctement ce travail fondamental. Cette section entend contribuer à l'aune du genre et de

différentes sciences sociales critiques à mettre en lumière et à analyser le travail reproductif en vue de favoriser la justice sociale, de genre et environnementale. Les propositions portant sur les thématiques suivantes seront bienvenues : 1. Le Rôle du Travail reproductif dans l'Économie Informelle, enjeux de genre et invisibilisation. 2. Organisation et institutionnalisation du travail reproductif : collaboration communautaire, réseaux de soutien, politiques publiques, initiatives législatives. 3. Perspectives Transnationales et Comparatives : contextes régionaux et culturels, migrations. 4. Technologie et travail reproductif : impact des nouvelles technologies sur la gestion et la perception du travail reproductif, potentiel d'auto-organisation par les plateformes numériques.

El trabajo reproductivo puede definirse como el conjunto de actividades que permiten la reproducción de la mano de obra. Incluye las tareas domésticas y de cuidados esenciales para la vida diaria y el bienestar de las personas, y suele recaer desproporcionadamente en las mujeres. A pesar de su importancia crucial para sostener las economías familiares, la sociedad y el ecosistema en su conjunto, este tipo de trabajo se realiza a menudo en condiciones precarias y sin una remuneración justa. Puede ser remunerado o no, aunque sigue siendo en gran medida gratuito en el seno de la familia en forma de trabajo doméstico. Más allá de la crítica del capitalismo y de su vínculo con el patriarcado, este mismo trabajo reproductivo también puede analizarse como una forma de organización del trabajo potencialmente alternativa al empleo asalariado. Algunos autores sostienen que este es el caso, en particular, cuando este trabajo se lleva a

cabo de forma comunitaria dentro de la clase trabajadora (Fortunati et al. 2022 ; Federici, 2022) o independientemente de su forma (comunal, doméstica, asalariada: Ferguson, 2020 ; Gallot, 2024). Analizar las experiencias y estrategias asociadas al trabajo reproductivo es esencial para comprender las dinámicas de vulnerabilidad, resistencia y potencial, particularmente en las comunidades latinoamericanas de la clase trabajadora. Del mismo modo, un enfoque de género es fundamental para evidenciar las desigualdades persistentes y para desarrollar políticas públicas que reconozcan y valoren adecuadamente este trabajo fundamental. Esta sección pretende utilizar el género y una serie de ciencias sociales críticas para

destacar y analizar el trabajo reproductivo con vistas a promover la justicia social, de género y medioambiental. Se aceptan propuestas sobre los siguientes temas 1. El papel del trabajo reproductivo en la economía informal, cuestiones de género e invisibilización. 2. Organización e institucionalización del trabajo reproductivo: colaboración comunitaria, redes de apoyo, políticas públicas, iniciativas legislativas. 3. Perspectivas transnacionales y comparativas: contextos regionales y culturales, migración. 4. Tecnología y trabajo reproductivo: impacto de las nuevas tecnologías en la gestión y percepción del trabajo reproductivo, potencial de autoorganización a través de plataformas digitales.

TOPIC 09: Género / genre / Gender

Symposium reference : 09.02

Symposium title:

Intersecções, redes e encontros entre Justiça Ambiental, Sustentabilidade, Cultura(s) e Gênero(s) na América Latina e no Caribe

Intersecciones, redes y encuentros entre Justicia Ambiental, Sostenibilidad, Cultura(s) y Género (s) en América Latina y el Caribe

Coordinator(s):

Almudena Cabezas González, Dpto Historia, Teorías y Geografía Políticas, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España

Co-coordinator(s):

Romero Laura Isabel, Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Mar del Plata, Argentina

País Andrade Marcela, Universidad de Buenos Aires/ Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Buenos Aires, Argentina

Bianchini Romina, Institución Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Artes, La Plata, Argentina

Session description:

En la actualidad, América Latina y el Caribe enfrentan un panorama desafiante en el que la justicia ambiental y las cuestiones de género se ven confrontadas por el declive de las democracias y la garantía de los derechos humanos. En este contexto, el trabajo de incidencia de las redes transnacionales de mujeres en la región ha sido ampliamente estudiado (Cabezas 2012, 2014), destacando aquellos estudios sobre la intersección entre justicia ambiental y de género (Bidegain, 2014), y sobre los impactos negativos del control sobre los territorios, la naturaleza y los cuerpos de las mujeres (Zaragocin, 2019). Estos trabajos observan la importancia de reflexionar sobre las diversas formas en que construimos, analizamos y gestionamos lo cultural desde nuestros territorios y cuerpos, ya que las luchas por la sostenibilidad y el medio ambiente están intrínsecamente ligadas a las transformaciones del campo cultural y los ecofeminismos. Las mujeres en América Latina y el Caribe están creando espacios de resistencia y colaboración, fortaleciendo sus redes y promoviendo cambios culturales significativos. Estas expresiones no solo reflejan la realidad, sino que también imaginan futuros posibles donde la sostenibilidad y la equidad son centrales, movilizándolo a las comunidades hacia la acción colectiva (Bianchini, 2022). A través de sus prácticas culturales, redes y encuentros promueven una gestión cultural feminista (País Andrade & Igarzabal,

2020) inclusiva y sostenible poniendo en el centro la vida y los cuidados, tanto de las personas como de la naturaleza. Por otro lado, la creciente crisis ambiental y de habitabilidad de nuestras ciudades ha impulsado a (re)valorar saberes ancestrales que den respuesta a problemáticas actuales desde la sostenibilidad social, económica, ambiental y espacial (Terra Loredo, Romero y Romero, 2024). A través de esta convocatoria, buscamos crear un espacio de diálogo y reflexión que permita visibilizar y fortalecer las iniciativas que abordan la justicia ambiental y de género desde el campo cultural. Reconocemos la importancia de articular esfuerzos y conocimientos diversos para enfrentar los desafíos ambientales, culturales y de género que atraviesan nuestros territorios y cuerpos, promoviendo un desarrollo sostenible. Esta mesa en diálogo con los ODS (Agenda 2030) se dedica a explorar las intersecciones entre la justicia ambiental, cultura(s) y género(s) destacando los cambios culturales encaminados a la sostenibilidad social. Convocamos a estudiantes, docentes, redes culturales de mujeres y colectivas LGBTIQ+, artistas, personas que investiguen, gestionen y/o desarrollen proyectos que promuevan los siguientes temas: justicia ambiental, social y climática, género(s), justicia ambiental y gestión cultural feminista, ecofeminismos, saberes ancestrales, cultura viva comunitaria, ruralidades y permacultura, educación y

cambios culturales, expresiones artísticas con perspectiva de género, entre otros.

Atualmente, a América Latina e o Caribe enfrentam um panorama desafiador em que a justiça ambiental e as questões de gênero são confrontadas pelo declínio das democracias e a garantia dos Direitos Humanos. Nesse contexto, o trabalho de incidência das redes transnacionais de mulheres na região tem sido amplamente estudado (Cabezas 2012 e 2014), destacando especialmente aqueles estudos sobre a interseção entre a justiça ambiental e de gênero (Bidegain, 2014), bem como os impactos negativos do controle sobre os territórios, a natureza e os corpos das mulheres (Zaragocin, 2019). Esses trabalhos observam a importância de refletir sobre as diversas formas em que construímos, analisamos e gerenciamos o cultural a partir de nossos territórios e corpos, já que as lutas pela sustentabilidade e pelo meio ambiente estão intrinsecamente ligadas às transformações do campo cultural e aos ecofeminismos. As mulheres na América Latina e no Caribe estão criando espaços de resistência e colaboração, fortalecendo suas redes e promovendo mudanças culturais significativas. Essas expressões não apenas refletem a realidade, mas também imaginam futuros possíveis onde a sustentabilidade e a equidade são centrais, mobilizando as comunidades para a ação coletiva (Bianchini, 2022). Através de suas práticas culturais, essas redes promovem uma gestão cultural feminista (País Andrade & Igarzabal, 2020) inclusiva e

sustentável, colocando no centro a vida e os cuidados tanto das pessoas quanto da natureza. Por outro lado, a crescente crise ambiental e de habitabilidade de nossas cidades tem impulsionado a (re)valorização dos saberes ancestrais que respondem às problemáticas atuais a partir da sustentabilidade social, econômica, ambiental e espacial (Terra Loreda, Romero e Romero, 2024). Através desta convocatória, buscamos criar um espaço de diálogo e reflexão que permita visibilizar e fortalecer as iniciativas que abordam a justiça ambiental e de gênero a partir do campo cultural. Reconhecemos a importância de articular esforços e conhecimentos diversos para enfrentar os desafios ambientais, culturais e de gênero que atravessam nossos territórios e corpos, promovendo um desenvolvimento sustentável. Esta mesa, em diálogo com os ODS (Agenda 2030), se dedicará a explorar as interseções entre a justiça ambiental, cultura(s) e gênero(s), destacando as mudanças culturais direcionadas à sustentabilidade social. Convocamos estudantes, docentes, redes culturais de mulheres e coletivas LGBTQ+, artistas, artistas e pessoas que pesquisem, gestionem e/ou desenvolvam projetos que promovam os seguintes temas: justiça ambiental, social e climática, gênero(s), justiça ambiental e gestão cultural feminista, ecofeminismos, saberes ancestrais, cultura viva comunitária, ruralidades e permacultura, educação e mudanças culturais, expressões artísticas com perspectiva de gênero, entre outros.

TOPIC 09: Género / genre / Gender

Symposium reference : **09.03**

Symposium title:

La construcción de feminismos contrahegemónicos en América Latina: aportes desde el movimiento Feminismo Comunitario

Coordinator(s):

Marisela Pi Rocha, Universidad del Estado de Bahía – Alagoinhas, Salvador de Bahia, Brasil

Co-coordinator(s):

Edson Oliveira da Silva, Universidade Estadual de Feira de Santana - UEFS, Feira de Santana, Brasil

Josimeire dos Santos Brazil, Universidad Estatal de Feira de Santana - UEFS, Feira de Santana, Brasil

Session description:

En todas partes del mundo, las mujeres resistieron y lucharon en diferentes momentos y contextos (Paredes, 2013). Así, lo que las feministas han señalado desde el inicio de sus producciones (Beauvoir, 2016) - las construcciones epistémicas de las mujeres, sus luchas y organizaciones, fueron intencionalmente ignoradas, reduciéndonos a la parte privada de la historia de los hombres. En este contexto, el feminismo se configuró en Occidente como un movimiento y una epistemología fuertemente marcada por el eurocentrismo y el liberalismo, que busca la igualdad de hombres y mujeres (Lerma, 2021), realizando análisis de las diferencias jerárquicas entre hombres y mujeres. Dentro de esta realidad tan plural, diversa y compleja, emerge un nuevo e importante enfoque, el feminismo comunitario, que presupone todo lo que impregna la vida de las mujeres (Paredes, 2020). Desde esta perspectiva, es posible hablar de feminismos comunitarios, considerando que cada grupo, con sus propias experiencias y organizaciones, enriquece sus realidades, formando un tejido de resistencia conjunta (Sacavino, 2016). Por tanto, la pregunta que surge es: si hablar de feminismo no es simplista, a partir de esta comprensión, el feminismo desemboca en varias especificidades de las mujeres en la sociedad. Dicho esto, los objetivos de este simposio son: reunir a investigadores de todos los ámbitos para

pensar el feminismo popular campesino, el feminismo negro, el feminismo liberal y varias vertientes más, como el feminismo comunitario, que se basa en el principio de construcción de derechos colectivos y no individuales, a partir de la comunidad, su ubicación de identidad colectiva y ancestral; contribuir a otras exploraciones epistemológicas interdisciplinarias dentro del ámbito de la literatura comparada (Santos, 2019) y áreas afines; constituyen un acervo relevante de ideas para ampliar los intercambios interinstitucionales y sus redes de investigadores nacionales e internacionales y resaltar la historia de vida de artistas/educadoras, la cultura popular en todos los campos integrados de manera general, cuya narrativa pasa por la formación, el conocimiento y prácticas artístico-educativas con el objetivo de comprender “resistencias plurales y feminismos”. Los resultados esperados, a partir de estos objetivos, serán pensar el feminismo comunitario en toda América Latina, lo que trae un hito más en la lucha contra el feminismo occidental, que es construir a las mujeres no en oposición a los hombres, sino dentro de la comunidad (Paredes, 2020).

Palabras clave: Movimientos Sociales. Feminismo comunitario. Feminismos contrahegemónicos.

TOPIC 10: Lenguas / Langues / Languages

Symposium reference : **10.01**

Symposium title:

Multilingüismo sostenible y educación: diglosia cultural y derechos lingüísticos

Multilinguismo sustentável e educação: diglossia cultural e direitos linguísticos

Coordinator(s):

Ana Paulla Braga Mattos, Aarhus University, Aarhus, Denmark

Gabriella Bravo De Laguna, Facultad de Humanidades y Ciencias - Universidad Nacional de La Plata (FAHCE-UNLP), La Plata, Argentina

Co-coordinator(s):

Carola Mick, Université Paris Cité, Paris, France

Azucena Palacios, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España

María Sánchez Paraíso, Johns Hopkins University, Baltimore, Estados Unidos

Eeva Sippola, University of Helsinki, Helsinki, Finland

Session description:

Fenómenos históricos como la colonización o las oleadas migratorias han dado lugar a sociedades multilingües en las que se utilizan varias lenguas en diversos contextos sociales, como la escuela, el lugar de trabajo e, incluso, la familia. En estos escenarios, el contacto lingüístico y cultural suele tener carácter diglósico. Esto supone que muchas de las desigualdades sociales y socioeconómicas que exhiben tienen un fundamento cultural. El sistema educativo, en interacción con el mercado lingüístico, es el principal motor de la reproducción de estas desigualdades, ya que mediante este sistema se implementa lo que cuenta como competencia lingüística legítima y se institucionaliza en un habitus cultural hegemónico. Sin embargo, las prácticas lingüísticas y culturales en sociedades multilingües son fundamentalmente heterogéneas, marcadas por el contacto y las interacciones entre comunidades comunicativas y una ecología de saberes diversos.

Este panel indaga la justicia social como una práctica que se co-construye en la interacción, al documentar la negociación de derechos lingüísticos en el aula y en otros contextos educativos. Se pretende abordar el plurilingüismo sostenible en la educación, especialmente en contextos latinoamericanos y caribeños, tanto en contextos de contacto lingüístico entre lenguas mayoritarias y lenguas originarias amerindias, como entre las comunidades

latinoamericanas en diáspora con niños plurilingües. Nuestro objetivo es explorar tanto estudios de casos como discusiones teóricas sobre el plurilingüismo sostenible. En este contexto, el término sostenibilidad se entiende no sólo como un concepto medioambiental, sino también como una dimensión social, integrando visiones que ven la lengua y los derechos lingüísticos como parte de estructuras sociales y medioambientales más amplias (Honkasalo 2023; Sollid 2023).

En relación con esto, se convocan investigaciones en las líneas siguientes, tanto sobre aspectos teóricos como estudios de caso:

- *Identificación de las ideologías lingüísticas (habitus monolingüe, purismo, ideología del “hablante nativo”, visión instrumental y valorización económica de lenguas...) que privilegian ciertas lenguas y variedades lingüísticas en detrimento de otras.*
- *Los derechos lingüísticos, educativos y la integridad cultural de los hablantes de lenguas originarias en América Latina.*
- *Diferencias y desigualdades que se construyen en un contexto de migración.*
- *La evaluación / percepción de las instituciones lingüísticas hacia el español en contacto con lenguas amerindias versus el español vernáculo.*
- *Sinergias entre los saberes lingüísticos y los saberes culturales múltiples en las instituciones educativas, ya sea en prácticas tradicionales front-stage, en espacios*

alternativos de aprendizaje (third space) o en prácticas que se desarrollan backstage, en espacios que escapan al control institucional.

- *Plurilingüismo sostenible en la educación en América Latina y el Caribe.*

- *El papel de las iniciativas comunitarias e institucionales, el impacto de las asociaciones culturales y los esfuerzos de los grupos organizados en el mantenimiento de las lenguas de herencia. Los objetivos de este panel son, en definitiva, evidenciar la diversidad en el ámbito académico y mostrar los mecanismos que reproducen desigualdades; aumentar la competencia crítica frente a las ideologías hegemónicas; cuestionar la carga ideológica de procesos de estandarización; contribuir al desarrollo de modelos educativos más inclusivos y más creativos; visibilizar lenguas y/o variedades que se encuentran silenciadas y, por lo tanto, reducidas a la negación y al ocultamiento, violentando de esta manera derechos humanos en nuestras comunidades; reconocer y (re)valorizar las trayectorias migrantes y sus identidades colectivas a través de la identificación y el análisis de los “discursos y representaciones sobre la prohibición” que producen los propios hablantes acerca de sus lenguas y/o variedades. Fenômenos históricos como a colonização ou as ondas migratórias deram origem a sociedades multilíngues nas quais se utilizam várias línguas em diversos contextos sociais, como a escola, o local de trabalho e, até mesmo, a família. Nesses cenários, o contato linguístico e cultural frequentemente possui um caráter diglôssico. Isso implica que muitas das desigualdades sociais e socioeconômicas que apresentam têm uma base cultural. O sistema educacional, em interação com o mercado linguístico, é o principal motor da reprodução dessas desigualdades, pois através dele se estabelece o que conta como competência linguística legítima e se institucionaliza em um habitus cultural hegemônico. No entanto, as práticas linguísticas e culturais em sociedades multilíngues são fundamentalmente heterogêneas, marcadas pelo contato e pelas interações entre comunidades comunicativas e uma ecologia de saberes diversos.*

Este painel investiga a justiça social como uma prática que se co-constrói na interação, ao documentar a negociação de direitos linguísticos na sala de aula e em outros contextos educativos. Pretende-se abordar o plurilinguismo sustentável na educação, especialmente em contextos latino-americanos e caribenhos, tanto em contextos de contato linguístico entre línguas majoritárias

e línguas originárias ameríndias, quanto entre comunidades latino-americanas na diáspora com crianças plurilíngues. Nosso objetivo é explorar tanto estudos de caso quanto discussões teóricas sobre o plurilinguismo sustentável. Nesse contexto, o termo sustentabilidade é entendido não apenas como um conceito ambiental, mas também como uma dimensão social, integrando visões que veem a língua e os direitos linguísticos como parte de estruturas sociais e ambientais mais amplas (Honkasalo 2023; Sollid 2023). Em relação a isso, convidam-se pesquisas nas seguintes linhas, tanto sobre aspectos teóricos quanto estudos de caso:

Identificação das ideologias linguísticas (habitus monolíngue, purismo, ideologia do “falante nativo”, visão instrumental e valorização econômica das línguas...) que privilegiam certas línguas e variedades linguísticas em detrimento de outras.

Os direitos linguísticos, educacionais e a integridade cultural dos falantes de línguas originárias na América Latina.

Diferenças e desigualdades que se constroem em um contexto de migração.

A avaliação/percepção das instituições linguísticas em relação ao espanhol em contato com línguas ameríndias versus o espanhol vernáculo.

Sinergias entre os saberes linguísticos e os múltiplos saberes culturais nas instituições educativas, seja em práticas tradicionais front-stage, em espaços alternativos de aprendizado (third space) ou em práticas que se desenvolvem backstage, em espaços que escapam ao controle institucional.

Plurilinguismo sustentável na educação na América Latina e no Caribe.

O papel das iniciativas comunitárias e institucionais, o impacto das associações culturais e os esforços dos grupos organizados na manutenção das línguas de herança.

Os objetivos deste painel são, em última análise, evidenciar a diversidade no âmbito acadêmico e mostrar os mecanismos que reproduzem desigualdades; aumentar a competência crítica frente às ideologias hegemônicas; questionar a carga ideológica dos processos de padronização; contribuir para o desenvolvimento de modelos educativos mais inclusivos e criativos; visibilizar línguas e/ou variedades que se encontram silenciadas e, portanto, reduzidas à negação e ao ocultamento, violando assim direitos humanos em nossas comunidades; reconhecer e (re)valorizar as trajetórias migrantes e suas identidades coletivas através da identificação e análise dos “discursos e representações sobre a proibição” que os próprios falantes produzem sobre suas línguas e/ou variedades.

TOPIC 10: Línguas / Langues / Languages

Symposium reference : **10.04**

Symposium title:

Preservação e revitalização de línguas indígenas: desafios e perspectivas para o patrimônio linguístico da América Latina e do Caribe

Préserver et Revitaliser les Langues Autochtones : Enjeux et Perspectives pour le Patrimoine Linguistique en Amérique Latine et dans les Caraïbes

Coordinator(s):

Fabrice Issac, Université Sorbonne Paris Nord, Villetaneuse, France

Co-coordinator(s):

Elizabete Marques, UFMS, Campo Grande, Brasil

Session description:

Cette session se propose d'explorer les riches dynamiques du patrimoine linguistique et de la diversité dialectale en Amérique Latine et dans les Caraïbes, en mettant en lumière leurs implications pour la justice sociale et culturelle. La reconnaissance et la valorisation des langues et dialectes locaux sont essentielles pour promouvoir l'inclusion, garantir l'égalité des droits et préserver les pratiques culturelles des communautés indigènes, créoles et afro-descendantes. L'Amérique Latine et les Caraïbes abritent une multitude de langues et de dialectes, dont beaucoup sont menacés par des processus de globalisation et de modernisation. La reconnaissance officielle des langues indigènes, comme c'est le cas dans certaines zones, constitue un pas crucial vers leur protection. Cependant, cette reconnaissance doit être accompagnée de politiques publiques efficaces pour assurer la mise en œuvre des droits linguistiques. Les programmes éducatifs bilingues et multilingues jouent un rôle essentiel en soutenant les communautés linguistiques minoritaires, en leur permettant d'accéder à une éducation de qualité tout en préservant leur langue maternelle. La justice linguistique implique que les locuteurs de toutes les langues puissent participer pleinement à la vie publique et bénéficier des mêmes droits et services que les locuteurs des langues dominantes. Les initiatives de traduction et d'interprétation dans les institutions publiques sont cruciales pour atteindre cet objectif. En permettant aux

locuteurs de langues minoritaires de comprendre et d'interagir avec les systèmes publics, ces initiatives favorisent une inclusion véritable et une justice sociale plus large. La préservation et la revitalisation des langues et dialectes menacés nécessitent des efforts concertés à plusieurs niveaux. Les initiatives communautaires jouent un rôle central, mobilisant les membres des communautés pour transmettre leurs langues aux générations futures. L'utilisation des technologies modernes, telles que les applications mobiles et les plateformes en ligne, offre des outils puissants pour soutenir ces efforts. Les médias, la littérature et les arts sont également des moyens essentiels de promouvoir les langues locales et de renforcer leur présence dans la société. Les langues et dialectes sont des vecteurs essentiels de l'identité culturelle. Leur préservation contribue à maintenir la diversité culturelle et à renforcer la cohésion sociale. En valorisant la diversité linguistique, on renforce également le tissu social et on promeut une société plus inclusive et équitable.

Esta sessão explorará a rica dinâmica do patrimônio linguístico e da diversidade de dialetos na América Latina e no Caribe, destacando suas implicações para a justiça social e cultural. O reconhecimento e a valorização dos idiomas e dialetos locais são essenciais para promover a inclusão, garantir direitos iguais e preservar as práticas culturais das comunidades indígenas, crioulas e afrodescendentes. A América Latina e o Caribe abrigam

uma infinidade de idiomas e dialetos, muitos dos quais estão ameaçados pelos processos de globalização e modernização. O reconhecimento oficial dos idiomas indígenas, como é o caso em algumas áreas, é uma etapa crucial para sua proteção. Entretanto, esse reconhecimento deve ser acompanhado de políticas públicas eficazes para garantir a implementação dos direitos linguísticos. Bilíngue e multilíngue As escolas bilíngues e multilíngues desempenham um papel essencial no apoio às comunidades de línguas minoritárias, permitindo que elas tenham acesso à educação de qualidade e preservem sua língua materna. preservando sua língua materna. Justiça linguística significa que os falantes de todos os idiomas devem poder participar plenamente da vida pública e desfrutar dos mesmos direitos e serviços que os falantes de outros idiomas. serviços que os falantes de idiomas dominantes. As iniciativas de tradução e interpretação em instituições públicas são fundamentais para atingir esse objetivo. este objetivo. Ao permitir que os falantes

de idiomas minoritários compreendam e interajam com os sistemas públicos, essas iniciativas promovem a inclusão genuína e uma justiça social mais ampla. inclusão e justiça social mais ampla. A preservação e a revitalização de idiomas e dialetos ameaçados de extinção exigem esforços conjuntos em vários níveis. As iniciativas comunitárias desempenham um papel central, mobilizando os membros da comunidade para transmitir seus idiomas às gerações futuras. O uso de tecnologias modernas como aplicativos móveis e plataformas on-line, oferece ferramentas poderosas para apoiar esses esforços. A mídia, a literatura e as artes também são meios essenciais para promover os idiomas locais e fortalecer sua presença na sociedade. Os idiomas e dialetos são vetores essenciais da identidade cultural. Sua preservação ajuda a manter a diversidade cultural e a fortalecer a coesão social. a coesão social. A promoção da diversidade linguística também fortalece o tecido social e promove uma sociedade mais inclusiva e equitativa.

TOPIC 11: Revistas / Revues / Journals

Symposium reference : **11.01**

Symposium title:

Editando revistas de estudios sobre América Latina: Editar revistas de estudios latinoamericanos: Lo bueno, lo malo, y lo que viene

Editing Latin American studies journals: The good, the bad, and the road ahead

Coordinator(s):

Bert Hoffmann, German Institute for Global and Area Studies (GIGA), Hamburg, Germany

Co-coordinator(s):

Barbara Hogenboom, CEDLA / UvA, Amsterdam, Netherlands

Session description:

Editors of the main Latin American Studies journals published in Europe are invited to a roundtable discussion on current challenges and how to deal with them. Topics will include: the peer review system under pressure; should we still print?; continuous online publishing versus the traditional three issues per year; which language or how many?; how to maintain a journal's identity in the age of rankings, indexes and impact factors? And finally: How to deal with the challenges of AI? The roundtable will be followed by a meet-the-editors session for early career researchers interested in first-hand information on the publishing and peer review process.

Los directores de las principales revistas de estudios latinoamericanos publicadas en Europa están invitados a

una mesa redonda sobre los retos actuales y cómo afrontarlos. Los temas que se tratarán son: el sistema de revisión por pares bajo presión; ¿hay que seguir imprimiendo?; la publicación continua en línea frente a los tradicionales tres números al año; ¿qué idioma o cuántos?; ¿cómo mantener la identidad de una revista en la era de las clasificaciones, los índices y los factores de impacto? Y por último: ¿Cómo afrontar los retos de la IA? La mesa redonda irá seguida de una sesión de "encuentro con los editores" para los investigadores que inician su carrera y están interesados en obtener información de primera mano sobre el proceso de publicación y revisión por pares.

TOPIC 12: Migraciones / Migrations / migrations

Symposium reference : **12.01**

Symposium title:

Migraciones y acceso a derechos en la frontera central de México

Migrations et accès aux droits à la frontière centrale du Mexique

Coordinator(s):

Catherine Bourgeois, Université Libre de Bruxelles, Bruxelles, Belgique

Co-coordinator(s):

Edgar Córdova-Morales, CIESAS, Mexico, Mexique

Miriam Zamora Chávez, Universidad Iberoamericana, Mexico, Mexique

Session description:

Pendant des décennies, le Mexique a été un pays de transit pour des milliers de personnes centraméricaines se dirigeant vers les Etats-Unis (USA). Depuis 10 ans, les flux migratoires se sont fortement transformés : augmentation importante du nombre de personnes, diversification des pays d'origine (en ce compris Amérique du Sud, de la Caraïbe, d'Afrique et d'Asie) et diversification des profils des personnes (avec une présence croissante de femmes et de familles). Au cours des 5 dernières années, le gouvernement des USA a multiplié ses efforts pour freiner les flux migratoires vers son territoire et limiter le nombre de demandeurs d'asile, défendant l'idée d'une migration « sûre, ordonnée et régulière ». De nouveaux outils légaux et pratiques ont été mis en place dans ce sens : le programme Migrant Protection Protocols, les accords de Pays Tiers Sûrs, le Titre 8, l'internationalisation de la gestion de la migration et, depuis 2023, l'application mobile CBP One. Ces instruments, qui coïncident parfois dans le temps, s'entremêlent de manière dynamique et se renforcent mutuellement pour un même objectif : freiner l'arrivée de personnes demandeuses d'asile aux USA. Depuis 2019, à la demande et sous la menace du voisin étatsunien, le Mexique a également renforcé ses politiques migratoires pour freiner les flux de personnes vers la frontière nord du pays : militarisation de la frontière sud, programme « Quédate en México », complexification du processus de demande d'asile auprès de la Commission Mexicaine d'Aide aux Réfugiés (Comar), augmentation des détentions et déportations, programmes de retours assistés, programmes de « relocalisation », criminalisation des personnes migrantes, expulsions de camps de migrants, accords signés avec les USA en

septembre 2023 pour réduire la présence de migrants dans les villes frontalières du nord, etc. Deux des effets de ces mécanismes sont 1) la diminution du droit d'asile dans la région nord-américaine et 2) la transformation du Mexique en un pays de « piège » pour les personnes migrantes, en particulier dans la ville de Mexico. En ce sens, on peut parler d'une nouvelle frontière centrale au Mexique, où se concentrent des milliers de personnes en situation d'immobilité et vivant dans des campements informels au centre et dans la périphérie de la ville. Ce panel propose de réfléchir sur les effets de ces politiques sur l'accès aux droits fondamentaux (logement, santé, éducation, asile, nationalité, etc.) des personnes migrantes dans la ville de Mexico. Particulièrement, nous sommes intéressés par des communications centrées sur la situation et les droits des enfants migrants, des femmes et de la population LGBTQIA, l'inclusion de nouveaux critères (comme la situation environnementale) pour la reconnaissance de l'asile, la justice linguistique pour les demandeurs d'asile non hispanophones, le rôle des organisations nationales et internationales dans l'accès aux droits, entre autres thématiques.

Durante décadas, México ha sido un país de tránsito para miles de personas centroamericanas en su camino hacia Estados Unidos. En la última década, los flujos migratorios se han fuertemente transformado: aumento enorme del número de personas, diversificación de los países de origen (incluyendo Sudamérica, el Caribe, y países de África y Asia), y diversificación de los perfiles de las personas (con una alta presencia de mujeres y familias). En los últimos 5 años, el gobierno de Estados Unidos ha multiplicado sus esfuerzos para frenar los

flujos migratorios hacia su territorio y limitar el número de solicitantes de asilo, defendiendo la idea de una migración “segura, ordenada y regular”. Nuevas herramientas legales y prácticas han sido implementadas en este sentido: el programa Migrant Protection Protocols, los acuerdos de Tercer País Seguro, el Título 8, la internacionalización de la gestión de la migración, y desde 2023, la aplicación digital CBP One. Estos instrumentos, que coincidieron o coinciden en el tiempo, se entremezclan de manera dinámica y se refuerzan unos a otros para llegar al mismo objetivo: frenar la llegada de personas solicitantes de asilo en Estados Unidos. Desde 2019, a petición y bajo amenazas del vecino estadounidense, México también ha endurecido sus políticas migratorias para frenar los flujos de personas hacia la frontera norte del país: militarización de la frontera sur, programa “Quédate en México”, complejización del proceso de solicitud de refugio ante la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (Comar), aumento de las detenciones y deportaciones, programas de retornos asistidos, programas de “reubicación”, criminalización de las personas migrantes, desalojos de campamentos, acuerdos firmados con Estados Unidos en septiembre de 2023 para

disminuir la presencia migrante en las ciudades fronterizas del norte, etc. Unos de los efectos de estos mecanismos son 1) la disminución del derecho de asilo en la región norteamericana y 2) la transformación de México en país de “atrapamiento” para las personas migrantes, en particular en la Ciudad de México. En este sentido podemos hablar de una nueva frontera central en México donde se concentran miles de personas en situación de inmovilidad y viviendo en campamentos informales en el centro y la periferia de la ciudad. Este panel propone reflexionar sobre los efectos de esas políticas en el acceso a derechos fundamentales (alojamiento, salud, educación, asilo, nacionalidad, etc.) de las personas migrantes en la Ciudad de México. En particular nos interesan comunicaciones enfocadas en la situación y los derechos de la niñez migrante, de las mujeres y la población LGBTQIA, la inclusión de nuevos criterios (como la situación medioambiental) para el reconocimiento del refugio, la justicia lingüística para personas solicitantes de refugio no hispanoparlantes, el papel de las organizaciones nacionales e internacionales en el acceso a esos derechos, entre otras temáticas relacionadas.

TOPIC 12: Migraciones / Migrations / migrations

Symposium reference : 12.04

Symposium title:

Migration and displacement: reconfiguring actions and narratives for social justice.

Migración y desplazamiento: reconfigurando acciones y narrativas para la justicia social

Coordinator(s):

Rosa María Lechuga, Université Lumière Lyon 2, Paris, France

Co-coordinator(s):

Isabel Cristina Restrepo, Universidad Antioquia, Medellín, Colombia

Eurídice Hernandes Gomes, University of Helsinki, Helsinki, Finland

Session description:

Social justice is necessary to overcome the challenges faced by economies and societies around the world to reduce poverty, hunger, inequalities and social tensions (World Bank, 2023). These factors are reflected in migration, which is a movement of populations (Ravenstein, 1889) that is intertwined with justice as a natural phenomenon as old as humanity. In the modern era, social justice evolves in search of solidarity and freedom in a society that is expected to be orderly and democratic as Rawls' precept. Globalization, mainstream media and the free circulation of products, information and people have created the illusion of a world without borders. However, in the "era of diasporas" (Bauman, 2010), where settlements are ethnic, religious, artistic, linguistic, labor, etc., borders persist and increase, as well as inequalities and violence. It is a period in which the north and south are further separated and polarized. In many cases, they have even hardened, especially in regions such as Latin America and Europe in the first quarter of the 21st century. The truth is that the 281 million migrants in the world (UN, 2024) today face different types of inequality: social, economic (work and health), political, professional, gender, cultural and legal. What mechanisms do migrants use to organize themselves in the face of such events? Is the social capital sufficient? Inter-associative work? How are migrants linked to their empowerment processes to confront inequalities? This panel aims to explore migration by highlighting the absence of social justice and focusing the debate around this phenomenon linked to inequality (Safi, 2020) with different purposes: to influence the making of public policies and to change the current narratives. It also seeks to appeal to the

institutions responsible for migratory flows for better redistribution and the recognition of a way to address the channels of social, geographical, economic, technological, legal and ethnic-racial inequality.

La justicia social es necesaria para superar los desafíos que enfrentan las economías y sociedades de todo el mundo para reducir la pobreza, el hambre, las desigualdades y las tensiones sociales (Banco Mundial, 2023). Estos factores que se ven reflejados en la migración, que es un movimiento de poblaciones (Ravenstein, 1889) que se entrelaza con la justicia como un fenómeno natural y tan antiguo como la humanidad. En la era moderna, la justicia social evoluciona buscando la solidaridad y la libertad en una sociedad que se espera sea ordenada y democrática tal cual el precepto de Rawls. La globalización, los media mainstream y la libre circulación de productos, información, y personas han creado la ilusión de un mundo sin fronteras. Aunque, en la "era de las diásporas" (Bauman, Z., 2010) donde los asentamientos son étnicos, religiosos, artísticos, lingüísticos, de trabajo, etc, las fronteras persisten y aumentan así como las desigualdades y la violencia. Es un periodo en que el norte y el sur se separan aún más y se polarizan. Incluso, en muchos casos se han endurecido, especialmente en regiones como América Latina y Europa en el primer cuarto del Siglo XXI. Lo cierto es que los 281 millones de migrantes en el mundo (ONU, 2024) hoy en día, se enfrentan a diferentes tipos de desigualdad: social, económica (trabajo y salud), política, profesional, de género, cultural, jurídica. ¿Qué mecanismos utilizan los migrantes para organizarse ante tales eventos? ¿El capital social es suficiente? ¿El trabajo Inter asociativo? ¿Cómo se vinculan los migrantes en sus

LIST OF SYMPOSIA

procesos de empoderamiento para hacer frente a las desigualdades? Este panel tiene como objetivo explorar la migración evidenciando la ausencia de justicia social y centrando el debate alrededor de este fenómeno ligado a la desigualdad (Safi, 2020) con diferentes propósitos: influir en la hechura de las políticas públicas y cambiar

las narrativas actuales. Asimismo, se busca apelar ante las instituciones responsables de los flujos migratorios, para una mejor redistribución y el reconocimiento de una manera de abordar los canales de desigualdad social, geográfica, económica, tecnológica, legal y étnico-racial

TOPIC 12: Migraciones / Migrations / migrations

Symposium reference : **12.06**

Symposium title:

Intersections and disconnections between climate justice and migrant justice

Encuentros y desencuentros entre la justicia climática y la justicia migrante

Coordinator(s):

Gioconda Herrera, FLACSO Ecuador, Quito, Ecuador

Co-coordinator(s):

Soledad Alvarez, University of Illinois Chicago, Chicago, Estados Unidos

Ulla Berga, University of Rutgers, New Jersey, Estados Unidos

Lucía Pérez, FLACSO, Quito, Ecuador

Session description:

Proponemos problematizar la convergencia de dos tipos de justicia: la climática/ambiental y la migrante, bajo el entendido de que en la era del Capitaloceno, las desigualdades no solo se acentúan sino que se retroalimentan, constituyendo una geopolítica en la que los pueblos del Sur, empobrecidos y racializados son los que sufren en mayor medida los efectos de la crisis climática/ambiental; entre ellos más aún los que por esta y otras causas, han optado por emprender procesos migratorios a otros lugares, en busca de condiciones dignas de vida. La noción de justicia ambiental/climática remite a la responsabilidad común pero diferenciada respecto a la configuración de la crisis que atravesamos. Parte de constatar que las naciones e individuos con mayor responsabilidad en su configuración son paradójicamente los menos vulnerables a los efectos causados por el cambio climático. Son, al mismo tiempo, quienes tienen la mayor capacidad para financiar las medidas de mitigación y adaptación que las poblaciones más vulnerables requieren (OXFAM, 2023). La justicia climática/ambiental apunta a ese reconocimiento y llama a los responsables de la crisis a comprometerse ante las consecuencias de ella. La justicia migrante por su parte cuestiona cómo la noción del movimiento cambia de acuerdo al sujeto que lo protagoniza. En ese sentido, “mientras que el turista, el comerciante, el aventurero, el estudiante de intercambio son vistos como algo positivo, el migrante, el refugiado, el solicitante de asilo, son rechazados” (Silva Sánchez, 2024). Esto hace de las fronteras un lugar fluido para las mercancías y ciertos tipos de ciudadanos y a la vez impermeable para los pobres y prietos. Esta noción apunta precisamente a

reconocer ese carácter constitutivo y también selectivo de las movilidades en el orden social global. En esa línea, y partiendo de que la (in)movilidad es el denominador común de las crisis que vivimos hoy en día: crisis climática, crisis urbanística y la crisis migratoria, autoras como Mimi Sheller (2018) abogan por una “justicia de la movilidad” En ese sentido, nos preguntamos ¿cómo abordar las migraciones climáticas/ambientales reconociendo las dimensiones del Capitaloceno y cómo denunciar las enormes desigualdades que le constituyen sin estigmatizar las movilidades humanas? ¿Cómo reconocer los derechos ambientales de las personas y comunidades sin desconocer su derecho de migrar? Adelantando una posible respuesta, y en oposición a lo que se tiende a plantear, el discurso del régimen de gobernanza climática actual, no puede eliminar o condicionar el derecho a migrar, ni puede negar la existencia de la migración como una dentro de múltiples opciones de adaptación con las que cuentan individuos y comunidades. Este panel pone en diálogo investigaciones que analizan situaciones de crisis climática y de justicia para la población migrante, con el fin de aportar a la discusión sobre los nuevos derechos y nuevos retos de justicia global.

We propose to problematize the convergence of two types of justice: climate/environmental and migrant, under the understanding that in the era of the Capitalocene, inequalities are not only accentuated but also feed back, constituting a geopolitics in which the impoverished and racialized peoples of the South are those who suffer the most from the effects of the climate/environmental crisis; among them even more

LIST OF SYMPOSIA

those who, for this and other causes, have chosen to undertake migratory processes to other places, in search of dignified living conditions. The notion of environmental/climate justice refers to the common but differentiated responsibility for the configuration of the crisis we are going through. It is based on the observation that the nations and individuals with the greatest responsibility for its configuration are paradoxically the least vulnerable to the effects caused by climate change. At the same time, they have the greatest capacity to finance the mitigation and adaptation measures required by the most vulnerable populations (OXFAM, 2023). Climate/environmental justice aims at this recognition and calls on those responsible for the crisis to commit themselves to the consequences of it. Migrant justice, on the other hand, questions how the notion of movement changes according to the subject who is the protagonist. In this sense, "while the tourist, the trader, the adventurer, the exchange student are seen as something positive, the migrant, the refugee, the asylum seeker, are rejected" (Silva Sánchez, 2024). This makes borders a fluid place for goods and certain types of citizens and at the same time impermeable for the poor and deprived. This notion aims

precisely at recognizing this constitutive and also selective character of mobilities in the global social order. Along these lines, and starting from the fact that (in)mobility is the common denominator of the crises we are experiencing today: climate crisis, urban crisis and the migration crisis, authors such as Mimi Sheller (2018) advocate for a "mobility justice". In this sense, we wonder how to address climate/environmental migrations while recognizing the dimensions of the Capitalocene and how to denounce the enormous inequalities that constitute it without stigmatizing human mobility? How to recognize the environmental rights of individuals and communities without ignoring their right to migrate? In anticipation of a possible answer, and contrary to what tends to be suggested, the discourse of the current climate governance regime cannot eliminate or condition the right to migrate, nor can it deny the existence of migration as one of the multiple adaptation options available to individuals and communities. This panel brings together research that analyzes situations of climate crisis and justice for the migrant population, in order to contribute to the discussion on new rights and new challenges of global justice.

TOPIC 13: Relaciones internacionales / relations internationales / International relations

Symposium reference : **13.01**

Symposium title:

Panama in Central America: geopolitics, migration route and socio-environmental conflicts decades after the transition to democracy

Panamá en América Central: geopolítica, ruta migratoria y conflictos socioambientales a décadas de la transición a la democracia

Coordinator(s):

Manuel Alcántara Sáez, Centro Internacional de Estudios Políticos y Sociales (CIEPS), Panamá, Panamá

Co-coordinator(s):

Claire Nevache, Universidad Libre de Bruselas, Bruselas, Bélgica

Session description:

En 1989 Panamá transitó a la democracia por la vía de una invasión militar, lo que implicó una trayectoria con un sendero particular que diferenció al país de los países centromericanos del norte insertos en un escenario de guerra. Una década después el Canal de Panamá y la zona que había estado bajo control estadounidense fueron retornados a control panameño, comenzando con ello un período de consolidación no solo política sino también económica.

Desde entonces Panamá se ha caracterizado por aparecer por encima de la media en los indicadores democráticos y económicos de la región, apareciendo como un país con alternancia en el poder y un PIB per cápita que lo ubica como un país de renta alta. Sin embargo, el país todavía presenta deudas no resueltas en distintas dimensiones que, en cierto sentido, comparten los restantes países del Istmo. Hay al menos cinco aspectos que requieren atención y que iluminan el interés de esta sesión: la fatiga de sus sistemas democráticos fundamentalmente en el ámbito de la representación, el incremento de la presencia de China y Rusia en la vida económica y los espacios multilaterales del istmo, la transformación del tapón del Darién en un punto caliente de las migraciones mundiales, la desestabilidad que supone la presencia del crimen organizado y los conflictos socioambientales inherentes a la desigual distribución de recursos y al acelerado deterioro ambiental. La sesión trataría de responder a estas cuestiones y las que se deriven de ello, lo que se justifica especialmente al reconocer que la importancia

geopolítica de Panamá y de América Central no se corresponde con su presencia en términos académicos.

In 1989 Panama transitioned to democracy by means of a military invasion, which implied a trajectory with a particular path that differentiated the country from other Central American countries inserted in a war scenario. A decade later, the Panama Canal and the area that had been under U.S. control were returned to Panamanian sovereignty, thus beginning a period of not only political but also economic consolidation.

Since then, Panama has been characterized by appearing above average in the region's democratic and economic indicators, appearing as a country with alternation in power and a GDP per capita that places it as a high-income country. However, the country still has unresolved debts in different dimensions that, in a certain sense, are shared by the other countries of the Isthmus. There are at least five aspects that require attention and that illuminate the interest of this session: the fatigue of its democratic systems fundamentally in the area of representation, the increased presence of China and Russia in the economic life and multilateral spaces of the isthmus, the transformation of the Darien gap in a hot spot of world migration, the instability caused by the presence of organized crime and the socio-environmental conflicts inherent to the unequal distribution of resources and the accelerated environmental deterioration. The session would seek to respond to these issues and those arising from them, which is especially justified by recognizing that the geopolitical importance of Panama and Central America is not matched by its presence in academic terms.

TOPIC 13: Relaciones internacionales / relations internationales / International relations

Symposium reference : **13.02**

Symposium title:

Building sustainable bridges: China's investments in Latin America and their impact on the environment and local communities

Construyendo puentes sostenibles: Inversiones de China en América Latina y efectos en el medio ambiente y las comunidades locales

Coordinator(s):

Pamela Aróstica, Red China y América Latina: Enfoques Multidisciplinarios (REDCAEM), Berlin, Alemania

Co-coordinator(s):

Ignacio Bartesaghi, Universidad Católica del Uruguay, Montevideo, Uruguay

Session description:

Desde la década de los noventa, pero especialmente en el siglo XXI las inversiones de China en América Latina han jugado un rol de creciente importancia en la profundización de las relaciones entre varios países latinoamericanos con la potencia asiática, en especial generando beneficios económicos y un mayor desarrollo en una región que aún cuenta con déficits estructurales. En particular, la potencia asiática lidera la tecnología ambiental, la que muestra enormes espacios de complementación económica con los países latinoamericanos, los que disponen de abundancia de recursos naturales. Más allá del potencial de estas inversiones, América Latina en sus relaciones asimétricas con China, debe gestionar apropiadamente la distribución de estos recursos, medir adecuadamente los impactos de ciertas inversiones y sus eventuales impactos en las comunidades locales, las que muestra diversas características en las subregiones latinoamericanas. Este simposio se formula las siguientes preguntas: ¿Cuáles son los efectos de las inversiones de China en los países latinoamericanos?, ¿en qué grado impactan en el medio ambiente y en las comunidades locales de la región? y ¿cómo son las proyecciones y posibles caminos para lograr un mejor equilibrio entre inversiones y respeto al medio ambiente y las comunidades locales de América Latina?. Para responder estas preguntas considerando el contexto de un nuevo escenario internacional marcado por los enfrentamientos geopolíticos y con una agenda global con crecientes desafíos, el objetivo de este Simposio es

desarrollar una profunda reflexión con la participación de académicos de diferentes países y especializaciones, quienes se focalizaran en analizar las inversiones chinas en la región y los caminos más apropiados para garantizar un equilibrio entre el crecimiento económico y la necesaria atención a los déficits estructurales que aún enfrenta Latinoamérica, pero contemplando un desarrollo sostenible con la preservación del medio ambiente y el bienestar de las comunidades locales.

Since the 1990s, but especially in the 21st century, China's investments in Latin America have played an increasingly important role in deepening relations between several Latin American countries and the Asian power, especially by generating economic benefits and greater development in a region that still has structural deficits. In particular, the Asian power leads in environmental technology, which shows enormous spaces for economic complementation with Latin American countries, which have an abundance of natural resources. Beyond the potential of these investments, Latin America, in its asymmetrical relations with China, must appropriately manage the distribution of these resources, adequately measure the impacts of certain investments and their eventual impacts on local communities, which show diverse characteristics in Latin American sub-regions. This symposium asks the following questions: What are the effects of China's investments in Latin American countries, to what extent do they impact the environment and local communities in the region, and what are the projections and possible



LIST OF SYMPOSIA

ways to achieve a better balance between investments and respect for the environment and local communities in Latin America? To answer these questions considering the context of a new international scenario marked by geopolitical confrontations and with a global agenda with growing challenges, the objective of this Symposium is to develop a deep reflection with the participation of academics from different countries and specializations,

who will focus on analyzing Chinese investments in the region and the most appropriate ways to ensure a balance between economic growth and the necessary attention to the structural deficits that Latin America still faces, but contemplating a sustainable development with the preservation of the environment and the welfare of local communities.

TOPIC 13: Relaciones internacionales / relations internationales / International relations

Symposium reference : **13.03**

Symposium title:

Políticas y Programas en la Relación Birregional entre Europa, América Latina y el Caribe: Revisando la Agenda para Transiciones Justas

Policies and Programmes of the Bi-regional Relationship between Europe, Latin America and the Caribbean: Revisiting the Agenda for Just Transitions

Coordinator(s):

Anna Barrera, EU-LAC Foundation, Hamburg, Germany

Co-coordinator(s):

Adrián Bonilla, FLACSO Ecuador, Quito, Ecuador

Carlos Quenan, Sorbonne Nouvelle, Paris, France

Session description:

In the context of a dynamically changing international order, the strategic partnership between Latin America and the Caribbean and the European Union has endured. One of the most important issues on the shared agenda is that of 'Just Transitions', which refers to a set of policies and programmes aimed at mitigating social and economic inequalities and inequities, preventing environmental degradation caused by unsustainable production practices and climate change, promoting cooperation that prioritises access to digital technologies for the populations of both regions, and favouring cooperation between scientific institutions and academic communities to find solutions to shared challenges. This cooperation, which seeks to be strengthened with the Global Gateway Investment Agenda, has had an impact on economic and trade relations, and has also influenced the social and environmental public policies of the countries involved. The purpose of this session is to analyse the progress and challenges of the Just Transitions Agenda, as well as its impact on the formulation of foreign policies in both regions.

En el contexto de un orden internacional en transformación dinámica, la asociación estratégica entre América Latina y el Caribe y la Unión Europea ha perdurado. Uno de los temas más importantes de la agenda compartida es el de las "Transiciones Justas", que se refiere a un conjunto de políticas y programas orientados a mitigar las desigualdades e inequidades sociales y económicas, prevenir la degradación ambiental causada por prácticas productivas insostenibles y el cambio climático, promover una cooperación que priorice el acceso a las tecnologías digitales para las poblaciones de ambas regiones y favorezca la cooperación entre instituciones científicas y las comunidades académicas para encontrar soluciones a desafíos compartidos. Esta cooperación, que busca reforzarse con la Agenda de Inversiones de Global Gateway, ha tenido impacto en las relaciones económicas y comerciales, y también ha influido en las políticas públicas sociales y ambientales de los países involucrados. El propósito de esta sesión es analizar los avances y desafíos de la Agenda para las Transiciones Justas, así como su impacto en la formulación de las políticas exteriores de ambas regiones.

TOPIC 13: Relaciones internacionales / relations internationales / International relations

Symposium reference : 13.06

Symposium title:

Transits spaces, waiting territories and border externalization in the Americas: challenges of post-pandemic migration governance

Tránsitos, esperas y externalización fronteriza en las Américas: retos de la gobernanza migratoria postpandémica

Coordinator(s):

Luciana Gandini, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, Ciudad de México, México

Co-coordinator(s):

Cristina Gómez Johnson, Universidad Central de Chile, Santiago, Chile

Session description:

La postpandemia parece inaugurar o consolidar una nueva etapa en la movilidad humana en las Américas caracterizada por una difuminación de los sistemas migratorios y en su lugar una intensidad de los vasos comunicantes entre ellos, hilados por tránsitos migratorios irregularizados, heterogéneos, sumamente volátiles, cada vez más visibles y prolongados, extremadamente precarizados, contingentes y peligrosos (Álvarez Velasco, Feldmann y Gandini, 2024). Se trata de un escenario signado por la hipermovilidad que retoma el norte como meta. En las Américas, el control de la migración irregularizada se ha fortalecido en la última década, particularmente en el contexto pandémico y post-pandémico, resultado de la presión del gobierno de Washington pero también porque los intereses de contención migratoria de muchos países han comenzado a converger con la visión norteamericana (Feldmann y Sturino 2024). Así entonces, esta dinámica de tránsito irregularizado, como ocurrió en otras partes del mundo, se vincula estrechamente con la política de securitización y externalización de fronteras, sirviendo a su vez a los países de destino para justificar nuevas medidas de control (Collyer, Düvell, de Haas & Molodikova, 2014). Al mismo tiempo, observamos el aumento de personas que se mueven por razones forzadas asociado a procesos de diferentes formas de violencia (estructural, social, de género, sexogenérica, de clase, racializadas) provenientes de ámbitos tanto privados (narcotráfico, crimen organizado, maras y pandillas) como públicos (violencia institucional y, en

algunos casos, institucionalizada) y amenazas provenientes de factores no humanos como el cambio climático o los desastres (Coraza, 2020). En el mismo sentido los gobiernos cada vez más están dificultando, cuando no impidiendo, formas de regularización y hasta realizando las llamadas “devoluciones en caliente” que orillan a las personas en situación de movilidad forzada a regresar a las condiciones y espacios que les obligaron a huir, algo que contraviene acuerdos internacionales firmados y el principio humano de “no devolución” orillando en la actualidad a la solicitud de figuras de protección (refugio, asilo, o protección complementaria) como de las pocas. En este panel esperamos recibir ponencias que trabajen la relación entre las políticas migratorias y los desplazamientos predominantemente forzados e irregularizados, motivados por situaciones de violencia que se ya son estructurales, que incluyen el accionar de organizaciones criminales, procesos extractivistas que se apoyan en estas bandas, desastres naturales, que empujan a poblaciones “marginadas” a salir. Y que a su vez se cruzan con condiciones de vida poco dignas que los violentan e invisibilizan en sus lugares de origen, y que los hace susceptibles a ser revictimizados e invisibles en los distintos tránsitos, antes de llegar a “destino”. Afectaciones que constituyen una violación de derechos constante y recurrente.

The post-pandemic seems to inaugurate or consolidate a new stage in human mobility in the Americas characterized by a blurring of migratory systems and instead an intensity of the communicating vessels

LIST OF SYMPOSIA

between them, woven by irregularized, heterogeneous, extremely volatile migratory transits, each time more visible and prolonged, extremely precarious, contingent and dangerous (Álvarez Velasco, Feldmann and Gandini, 2024). It is a scenario marked by hypermobility that takes the north as its goal. In the Americas, the control of irregular migration has been strengthened in the last decade, particularly in the pandemic and post-pandemic context, as a result of pressure from the Washington government but also because the migration containment interests of many countries have begun to converge with the North American vision (Feldmann and Sturino 2024). Thus, this dynamic of irregular transit, as occurred in other parts of the world, is closely linked to the policy of securitization and externalization of borders, in turn serving the destination countries to justify new control measures (Collyer, Düvell, de Haas & Molodikova, 2014). At the same time, we observe the increase in people who move for forced reasons associated with processes of different forms of violence (structural, social, gender, sexual, class, racialized) coming from both private spheres (drug trafficking, organized crime, gangs). and gangs) as public (institutional and, in some cases, institutionalized violence) and threats from non-human

factors such as climate change or disasters (Coraza, 2020). In the same sense, governments are increasingly making it difficult, if not preventing, forms of regularization and even carrying out the so-called “hot returns” that force people in situations of forced mobility to return to the conditions and spaces that forced them to flee, something that contravenes signed international agreements and the human principle of “non-refoulement” currently bordering on the request for protection figures (refuge, asylum, or complementary protection) as one of the few In this panel we hope to receive presentations that work on the relationship between migration policies and predominantly forced and irregular displacements, we are motivated by situations of violence that are already structural, which include the actions of criminal organizations, extractivist processes that rely on these gangs, natural disasters, which push “marginalized” populations to leave. And that in turn they come across undignified living conditions that violate and make them invisible in their places of origin, and that make them susceptible to being re-victimized and invisible in the different transits, before reaching their “destination.” Affects that constitute a constant and recurring violation of rights.